



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1142/1 Prot.

Tiranë, më 24. 08. 2018

V E N D I M

Nr. 165, Datë 24. 08. 2018

Mbështetur në nenin 32, pika 1, gërma a), të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, është paraqitur ankesa Nr. 123, datë 16.08.2018, e P. S., ku pretendohet për diskriminim për shkak të “*bindjeve politike*”¹, nga ana e Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Ujësjiellës Kanalizime Mat.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I :

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna, në formularin e ankesës, subjekti ankues deklaroi se, është emëruar në detyrën e Administratorit të Shoqërisë Ujësjiellës Kanalizime Mat, me Vendimin Nr. 2, datë 22.01.2016 të Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjiellës Kanalizime Mat. Më datë 21.03.2016, me Vendim Nr. 88, datë 21.03.2016, Asambleja e Përgjithshme e Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjiellës Kanalizime Mat, vendosi largimin e aksionerit Komuna Lis dhe kalimin e këtyre aksioneve Bashkisë Mat. Me vendim Nr. 88/1, datë 21.03.2016, Asambleja e Aksionerëve emëroi anëtarët e rinj të Këshillit Mbikqyrës. Mbas emërimit të anëtarëve të Këshillimit Mbikqyrës, me vendim Nr. 162, datë 12.04.2016, Kryetari i Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjiellës Kanalizime Mat, njëkohësisht edhe Kryetar i Bashkisë Mat, z. Nezir Rizvani, shkarkoi nga detyra e Administratorit të Ujësjiellës Kanalizimeve Mat, ankuesin P. S.

Sipas ankuesit, shkak i largimit të tij nga detyra janë bindjet politike, pasi ai është anëtarë i Partisë Socialiste të Shqipërisë, ndërsa Kryetari i Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjiellës Kanalizime Mat, njëkohësisht edhe Kryetar i Bashkisë Mat, N. R., është zgjedhur në këtë pozicion si përfaqësues i Partisë Demokratike të Shqipërisë.

¹ Anëtarë i Partisë Socialiste të Shqipërisë, vërtetuar me Kartën e Anëtarësisë Nr. 060211

Në përfundim të ankesës, P. S. kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, të konstatojë trajtimin e pabarabartë dhe diskriminues të tij, nga ana e Kryetarit të Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjetllës Kanalizime Mat, njëkohësisht edhe Kryetar i Bashkisë Mat, N. R.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë në lidhje me gjininë, racën, ngjyrën, etninë, gjuhën, identitetin gjinor, orientimin seksual, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, shtatzaninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicione gjenetike, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”*.

Në bazë të nenit 7, të Ligjit 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, mbrojtja nga diskriminimi, garantohet nga çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë.

Bazuar në ankesën nr. 123, datë 16.08.2018, si dhe dokumentacionit dërguar në mbështetje të pretendimeve të tij, Komisioneri vlerëson se, P. S. është vënë në dijeni për sjelljet diskriminuese të pretenduara nga ana e Asamblesë së Përgjithshme të Aksionerëve të Shoqërisë Ujësjetllës Kanalizime Mat, nëpërmjet Nr. 162, datë 12.04.2016. Për këtë fakt, siç ka parashtruar edhe në ankesë, P. S. është vënë në dijeni pas datës 29.04.2016, pra pas kthimit nga leja e zakonshme. Pra, momenti në të cilin ankuesi është vënë në dijeni për diskriminimin e pretenduar përkon me muajin Prill të vitit 2016. Në këto kushte, mbështetur në informacionin e vënë në dispozicion nga ankuesi, konstatohet se ai ka më shumë se një vit që ka marrë dijeni mbi situatën diskriminuese të pretenduar.

Për sa më sipër, referuar nenit 33 pika 4/dh të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” i cili citon se *“Ankesa nuk pranohet nëse paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se një vit nga marrja dijeni nga i dëmtuari, për këtë fakt”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Bazuar në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” neni 34, pika 1, subjekti ankues pavarësisht mos pranimit të ankesës, ka të drejtën e ngritjes së padisë në gjykatë pa e lidhur atë me mospranimin e saj nga Komisioneri për shkak të procedurës ligjore.

Më konkretisht, sipas nenit 34, pika 1 dhe 2, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, Subjektet që kanë të drejtë të paraqesin padi për diskriminim, 1: “Çdo person ose grup personash që pretendojnë se ndaj tyre është ushtruar diskriminim për një nga shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji, mund të paraqesin kërkesëpadi përpara gjykatës kompetente sipas përcaktimeve të Kodit të Procedurës Civile për dëmshpërblim sipas ligjit ose, sipas rastit, të kryejnë kallëzimin përpara organeve kompetente për ndjekje penale”, 2: “Paraqitja e ankimit përpara komisionerit nuk është kusht për të paraqitur një kërkesëpadi dhe nuk përbën pengesë për personin e dëmtuar t’i drejtohet gjykatës ose organeve të ndjekjes penale”.

Për sa më sipër, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në ligjin Nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” neni 36, pika 1, *Procedura para gjykatës “Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita që ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita që i dëmtuari merr dijani për këtë sjellje”,* ti drejtoheni gjykatës kompetente për shqyrtimin e kësaj ankese.

PËR KËTO ARSYE:

Nga shqyrtimi i kësaj ankese dhe bazuar në nenin 33, pika 4/dh e Ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës së P. S., për shkak se është e papajtueshme me dispozitat e ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.
2. Rekomandimin e subjektit ankues që pretendimin për diskriminim, ta ndjekë gjyqësisht, në zbatim të nenit 36, pika 1 të ligjit “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.
3. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

(Shkaku: Bindjet politike)

(Fusha: Punësim)