



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1534/1 Prot.

Tiranë, më 13.11.2018

V E N D I M

Nr. 231, Datë 13. 11. 2018

Mbështetur në nenin 32, pika 1, gërma a), të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, është paraqitur ankesa Nr. 171, datë 05.11.2018, e R. K., ku pretendohet për diskriminim për shkak të “*racës, gjendjes ekonomike dhe shëndetësore*”, nga ana e Komisionit Mjekësor të Caktimit të Aftësisë për Punë Korçë (në vijim KMCAP).

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I :

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna, në formularin e ankesës, subjekti ankues deklaroi se, për shkak të gjendjes së saj shëndetësore (vuan nga zemra), që nga viti 2003 e në vijim KMCAP Korçë i ka dhënë të drejtën për të përfituar pagesë invaliditeti. Në vitin 2016, pas vlerësimit të bërë, KMCAP Korçë ka dalë me vendim për ndërprerjen e pagesës së invaliditetit, me arsyetimin se është e aftë për punë. Sipas ankueses, pas vizitave të kryera në Qendrën Spitalore Universitare “Nënë Tereza” Tiranë dhe në Spitalin Rajonal Korçë, ajo ka marrë fletë-drejtimin për në KMCAP-në Korçë, por nga mjekja I., e cila është pjesë e këtij komisioni, nuk i pranohet dokumentacioni për shkak se i kërkohen të jap lekë nën dorë.

Në përfundim të ankesës, R. K. të përfitojë sërish nga ana e KMCAP-së Korçë, pagesën e invaliditetit.

II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës u konstatua se:

Në nenin 1 të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë në lidhje me gjininë, racën, ngjyrën, etninë, gjuhën, identitetin gjinor, orientimin seksual, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, shtatzaninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicione gjenetike, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”*.

Në bazë të nenit 7, të Ligjit 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, mbrojtja nga diskriminimi, garantohet nga çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë.

Në referim të të dhënave të paraqitura nga subjekti ankues vërehet se pretendimet e saj janë bazuar në denoncimin e veprimeve të paligjshme dhe abuzive, si korrupsioni nga ana e anëtares së KMCAP-së Korçë dhe jo si pretendime për trajtim të pabarabartë në raport me subjekte të tjerë apo në raport me ligjin.

Referuar për sa më sipër, Komisioneri vlerëson se veprimet korruptive të personave që ushtrojnë funksione publike parashikohen si vepër penale në Kodin Penal të Republikës së Shqipërisë dhe pala ka të drejtë ti denoncojë këto veprime pranë organeve kompetente.

Në lidhje me ankesën e bërë nga subjekti ankues për sa i përket veprës së “korrupsionit”, Komisioneri vëren se kjo kërkesë nuk bën pjesë në kompetencat dhe fushën e veprimit të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi të përcaktuara shprehimisht në dispozitat e ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.

Për sa më sipër, referuar nenit 33 pika 4/b të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” i cili citon se *“Ankesa nuk pranohet nëse është e papajtueshme me dispozitat e këtij ligji”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Gjithashtu, bazuar në objektin e ankesës nr. 171, datë 05.11.2018, si dhe dokumentacionit dërguar në mbështetje të pretendimeve të saj, Komisioneri vlerëson se, ankuesja në pikat 6 dhe 7 të formularit të ankesës ka cituar se situata diskriminuese e pretenduar ka ndodhur dhe ka marrë dijëni mbi të në vitin 2016, periudhë kur i është ndërprerë pagesa e invaliditetit. Pra, momenti në të cilin ankuesja është vënë në dijeni për diskriminimin e pretenduar përkon me vitin 2016. Në këto kushte, mbështetur në informacionin e vënë në dispozicion nga ankuesja, konstatohet se ajo ka më shumë se një vit që ka marrë dijëni mbi situatën diskriminuese të pretenduar.

Për sa më sipër, referuar nenit 33 pika 4/dh të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” i cili citon se *“Ankesa nuk pranohet nëse paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit ose më vonë se një vit nga marrja dijani nga i dëmtuari, për këtë fakt”*, ankesa nuk mund të pranohet dhe për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohet procedurave të mëtejshme të parashikuara në ligj për shqyrtimin e saj.

Bazuar në ligjin nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” neni 34, pika 1, subjekti ankues pavarësisht mos pranimit të ankesës, ka të drejtën e ngritjes së padisë në gjykatë pa e lidhur atë me mospranimin e saj nga Komisioneri për shkak të procedurës ligjore.

Më konkretisht, sipas nenit 34, pika 1 dhe 2, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, Subjektet që kanë të drejtë të paraqesin padi për diskriminim, 1: *“Çdo person ose grup personash që pretendojnë se ndaj tyre është ushtruar diskriminim për një nga shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji, mund të paraqesin kërkesëpadi përpara gjykatës kompetente sipas përcaktimeve të Kodit të Procedurës Civile për dëmshpërblim sipas ligjit ose, sipas rastit, të kryejnë kallëzimin përpara organeve kompetente për ndjekje penale”*, 2: *“Paraqitja e ankimit përpara komisionerit nuk është kusht për të paraqitur një kërkesëpadi dhe nuk përbën pengesë për personin e dëmtuar t’i drejtohet gjykatës ose organeve të ndjekjes penale”*.

Për sa më sipër, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi ju rekomandon që bazuar në ligjin Nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi” neni 36, pika 1, *Procedura para gjykatës “Padia i paraqitet gjykatës kompetente nga një prej subjekteve të parashikuara në nenin 34 të këtij ligji jo më vonë se 5 vjet nga dita që ka ndodhur sjellja e pretenduar diskriminuese dhe jo më vonë se 3 vjet nga dita që i dëmtuari merr dijani për këtë sjellje”*, ti drejtoheni gjykatës kompetente për shqyrtimin e kësaj ankese.

PËR KËTO ARSYE:

Nga shqyrtimi i kësaj ankese dhe bazuar në nenin 33, pika 4/dh e Ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për mbrojtjen nga diskriminimi”, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Mospranimin e ankesës së R. K., për shkak se është e papajtueshme me dispozitat e ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.
2. Rekomandimin e subjektit ankues që pretendimin për diskriminim, ta ndjekë gjyqësisht, në zbatim të nenit 36, pika 1 të ligjit “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”.

3. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

(Shkaku: Raca, gjendja ekonomike dhe gjendja shëndetësore)
(Fusha: Shërbime)