



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr.590/3_Prot.

Tiranë, më 12. 09.2023

V E N D I M

Nr. 179, Datë 12.09.2023

Mbështetur në nenin 32, pika 1, shkronja a, të ligjit nr. 10 221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar¹, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi², mori në shqyrtim ankesën nr. 73 Regj, datë 10.05.2023, paraqitur nga znj. R.G kundër Agjencisë Shtetërore të Kadastrës (ASHK) (*Portali e-albania*), në të cilën pretendohet diskriminim për shkak të gjendjes arsimore dhe moshës.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Në ankesën e paraqitur përpara Komisionerit, znj. R.G deklaron se, është 57 vjeçe, me arsim 8 vjeçar, është kryefamiljare e ve, pasi bashkëshorti i ka ndërruar jetë në shkurt të vitit 2022 dhe jeton vetëm me të ardhurat që siguron nga bashkëshorti i saj i ndjerë, në shumën 6400 lekë në muaj. Ankuesja shpjegon se, para shumë vitesh, së bashku me bashkëshortin, kanë filluar të bëjnë dokumentacionin për kalimin e pronësisë së shtëpisë, e cila është akoma në emrin e vjehrrit të saj, i cili gjithashtu ka ndërruar jetë. Pasi ka përgatitur dokumentacionin në lidhje me çeljen e dëshmisë së trashëgimisë për të kaluar pronën në emrin e saj, është paraqitur pranë ASHK për të kryer veprimet. Ankuesja shpjegon se kur është paraqitur pranë ASHK, i kanë komunikuar se, të gjithë dokumentacionin përgatitur duhet ta dërgonte on-line nëpërmjet *e-albania*.

Ankuesja pretendon se, për shkak të moshës, arsimit të saj dhe kushteve në të cilat gjendet pasi, nuk ka një aparat telefonik ose kompjuter dhe nuk di që t’i përdorë këto pajisje, e kanë vendosur atë në kushte që nuk mund ta kryejë këtë shërbim vetë në portalin *e-albania*, por është e detyruar të shkojë në një internet kafe, në pika të ndryshme që merren me këto punë kundrejt pagesës.

¹ Në vijim do t’i referohemi me shkurtesën LMD.

² Në vijim do t’i referohemi me shkurtesën Komisioneri.

Ankuesja shpjegon se është paraqitur pranë ASHK dhe ka kërkuar ndihmën e punonjësve të këtij institucioni, por përgjigja e tyre ka qenë “*Apliko vetë si gjithë të tjerët, nuk është detyra jonë*”.

Ankuesja kërkon që të vendoset një punonjës, i cili të ndihmojë këtë kategori personash, për të gjitha shërbimet e kërkuara, duke i ndihmuar në plotësimin e dokumentacionit, dërgimin dhe marrjen e shërbimeve, pasi sikurse ajo ka shumë persona të tjerë që nuk gjejnë zgjidhje.

I. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Komisioneri mori në shqyrtim ankesën e sipërcituar, në referencë të kompetencës së parashikuar në nenin 32, pika 1, gërma a, të LMD, që i atribuon të drejtën të shqyrtojë ankesat nga personat ose grupet e personave që pretendojnë se janë diskriminuar, sikurse parashikohet në këtë ligj.

LMD, rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit, bazuar në një listë të hapur shkaqesh, por në mënyrë të shprehur neni 1, i ligjit parashikon mbrojtjen nga diskriminimi për shkaqet e pretenduara nga pala ankuese, duke përcaktuar se: “*Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatëzinë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.*”

Neni 7, i LMD, të ndryshuar, parashikon shprehimisht: “*1. Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash, përbën diskriminim. 2. Eliminimi i të gjitha privilegjeve dhe i diskriminimit të padrejtë, garantohet për cilindo, në bazë të të drejtave vetjake, politike, ekonomike, shoqërore dhe kulturore të siguruara nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë dhe aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi. 3. Autoritetet publike kanë detyrimin për të promovuar barazinë dhe për të parandaluar diskriminimin gjatë ushtrimit të funksioneve të tyre.*”

Në Kreun III, të LMD parashikohet mbrojtje e posaçme nga diskriminimi në fushën e të mirave dhe shërbimeve. Ky ligj në nenin 20, pika 1, të tij parashikon se: “*1. Personi fizik ose juridik që ofron të mira apo shërbime për publikun, me pagesë ose jo, ndalohet të diskriminojë një person tjetër, i cili kërkon t’i arrijë ose t’i përdorë ato: a) duke refuzuar t’i japë një personi apo grupi personash të mira apo shërbime për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji; b) duke refuzuar t’i ofrojë një personi të mira apo shërbime në mënyrë të ngjashme, ose me cilësi të*

ngjashme, ose në kushte të ngjashme me ato në të cilat këto të mira apo shërbime i ofrohen publikut në përgjithësi.”

Ankesa e paraqitur është në përputhje me kërkesat e nenit 33, pika 3, të LMD dhe u pranua për shqyrtim, pasi nuk ekziston asnjë nga shkaqet për mospranim të përcaktuara nga neni 33, pika 4, të po këtij ligji. Në zbatim të parashikimeve ligjore, të neneve 32 dhe 33, LMD, Komisioneri ka shqyrtuar çështjen duke ndërmarrë hapat si më poshtë:

1. Me shkresën nr. 590/1 prot., datë 17.05.2023, Komisioneri, ka njoftuar dhe kërkuar informacion nga Agjencia Shtetërore e Kadastrës (ASHK) dhe Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Drejtoria Vendore Korçë (ASHKDV Korçë) për ankesën e bërë nga ankuesja R.G, duke kërkuar në mënyrë të veçantë informacion në lidhje me çështjet e mëposhtme:
 - Çfarë masash janë marrë për të asistuar qytetarët, të cilët për shkak të kushteve në të cilat ndodhen, moshës dhe/ose mungesës së pajisjeve të përshtatshme, e kanë të pamundur që të marrin shërbimet *online* nëpërmjet *e-albania*?
 - A është e rregulluar në aktet e brendshme të institucionit mënyra e ofrimit të asistencës për kategoritë e qytetarëve të cilët, për shkak të kushteve të tyre, nuk mund të marrin shërbimet *online* nëpërmjet *e-allbania*?

Në përgjigje të kërkesës së mësipërme për informacion, me shkresën nr. 2505/1 prot., datë 13.06.2023 ASHKDV Korçë ktheu përgjigje duke informuar Komisionerin se:

Drejtoria Vendore e ASHK Korçë e ushtron veprimtarinë e saj në zbatim të ligjit nr.111/2018 “Për Kadastrën”, ligjit nr.20/2020 “Për përfundimin e proceseve kalimtare të pronësisë në Republikën e Shqipërisë”, akteve nënligjore të dala në zbatim të tyre dhe gjithë legjislacionit në fuqi që ka lidhje me veprimtarinë e Kadastrës, si dhe në mbështetje të urdhrave dhe udhëzimeve që vijnë nga Drejtoria e Përgjithshme.

Në zbatim të VKM-së Nr. 252, datë 29.04.2022 “Për procedurat e ofrimit të shërbimeve on-line nga institucionet shërbimofruese dhe për metodologjinë e monitorimit dhe kontrollit të veprimtarisë administrative të ofrimit të tyre” dhe shkresës me nr. 8093 prot., datë 19.04.2023 të Drejtorisë së Përgjithshme, Drejtoritë e ASHK orientohen se: “Duhet të marrin masat e nevojshme që asnjë qytetar, person fizik apo juridik të mos lejohet brenda ambienteve të zyrave të institucionit, por t’i drejtohet platformës *E-albania* për marrjen e shërbimit të kërkuar”

Drejtoritë Vendore, ashtu si edhe DV ASHK Korçë zbatojnë rregullat dhe politikat organizuese të përcaktuara nga Drejtoria e Përgjithshme në zbatim të legjislacionit në fuqi.

2. Në mungesë të përgjigjes nga ana e ASHK, Komisioneri ripërsëriti kërkesën për informacion drejtuar ASHK nëpërmjet shkresës nr. 590/2, datë 31.07.2023. Në përgjigje të kësaj kërkesë,

ASHK ktheu përgjigje nëpërmjet shkresës nr. 9189/2 prot., datë 02.08.2023, duke informuar Komisionerin se:

ASHK, në përmbushje të detyrave dhe kompetencave që parashikon ligji kryen regjistrimin e pasurive të paluajtshme në përputhje me nenet vijuese të Kreut III, të Kodit Civil. Mënyra dhe forma e paraqitjes së kërkesës për regjistrim është rregulluar në vendimin nr. 389, datë 13.05.2020 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e listës dhe tarifave të shërbimeve kadastrale*”, nëpërmjet së cilës dhe konkretisht në pikën 6, të saj normohet se: “*të gjitha subjektet e interesuara, duke përfshirë institucionet publike, e paraqesin kërkesën për shërbime kadastrale në rrugë digjitale-on-line, nëpërmjet platformës e-albania....*”

Mbi implemtimin e digjitalizimit të shërbimeve kadastrale, pranë strukturave vendore të ASHK-së, kanë funksionuar zyrat e Agjencisë së Ofrimit të Shërbimeve Publike të Integruara (Adisa) të cilat nëpërmjet sporteleve pritëse kanë asistuar qytetarët në kryerjen e shërbimeve kadastrale, ndërkohë pas mbylljes së sporteleve fizike në institucionet shtetërore pas datës 01.05.2022 kjo Agjenci ofron asistencë kundrejt qytetarëve në rrugë digjitale online.

Aktualisht pas mbylljes së këtyre sporteleve ASHK, nuk disponon asnjë mjet apo strukturë të dedikuar për asistimin e kësaj kategorie të qytetarëve në kryerjen e shërbimeve kadastrale. Për problematikat e kësaj natyre, Ministria e Drejtësisë, nëpërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas ofron asistencë ligjore falas për atë kategori subjektësh që janë në kushtet e pamundësisë ekonomike dhe kanë nevojë për një shërbim ligjor.

ASHK, në kuadër të ligjit nr.111/2018 “*Për kadastrën*” dhe akteve ligjore e nënligjore në zbatimin e tij, garanton angazhimin e saj maksimal për realizimin e shërbimeve të kërkuara prej qytetarëve.

II. Vlerësimi i fakteve dhe provave të grumbulluara nga Komisioneri gjatë procesit të shqyrtimit të çështjes.

A. Lidhur me trajtimin e padrejtë, të pafavorshëm dhe të pabarabartë.

Faktet dhe rrethanat e çështjes.

Bazuar në informacionin dhe aktet e administruara gjatë shqyrtimit të ankesës rezultoi se, ankuesja R.G, është e datëlindjes 13.10.1965 dhe banon në qytetin e Korçës. Ankuesja shpjegon se, pas ndarjes nga jeta të bashkëshortit të saj në muajin shkurt 2022, ka përgatitur dokumentacionin për kalimin e pronësisë së shtëpisë në emrin e saj dhe është paraqitur për të kryer veprimet pranë Agjencisë Shtetërore të Kadastrës (ASHK), por aty i kanë komunikuar (verbalisht) se dokumentacionin e përgatitur duhet t’u dërgonte *on-line* nëpërmjet *e-Albania*. Ankuesja parashtron se, është paraqitur përsëri pranë këtij institucioni për të kërkuar ndihmë për

kryerjen e aplikimit, por përgjigja që ka marrë (verbalisht) ka qenë se duhet të aplikonte vetë. ASHK, Drejtoria e Përgjithshme dhe ASHKDV Korçë, gjatë shqyrtimit të ankesës nuk prapësuan pretendimet e mësipërme të ankueses.

Ankuesja pretendon se, për shkak të moshës 57 vjeçe, faktit që është me arsim 8 vjeçar, kushteve në të cilat ajo ndodhet pasi nuk zotëron një aparat telefon, kompjuter e internet dhe se nuk di t'i përdori këto pajisje për të dërguar dokumentacionin nëpërmjet *e-Albania*, është e detyruar që të shkojë në një internet kafe ose pika të ndryshme që merren me këto punë kundrejt pagesës, ndërsa thekson se, ka si burim të ardhurash dhe jeton vetëm me pensionin e bashkëshortit prej rreth 6 400 (gjashtë mijë e katërqind) lekë në muaj.

Në këto kushte ankuesja ka paraqitur pranë Komisionerit ankesën objekt shqyrtimi, duke pretenduar se është diskriminuar nga ASHK, për shkak të gjendjes arsimore dhe moshës.

Në bazë të informacionit dhe akteve të administruara gjatë shqyrtimit të ankesës rezulton se:

Në bazë të ligjit nr.111/2018 “Për Kadastrën” (në vijim ligji nr.111/2018) ASHK është institucioni përgjegjës për ofrimin e shërbimit publik të regjistrimit të pasurive të paluajtshme.

Me Vendimin Nr. 389, datë 13.5.2020 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e listës dhe të tarifave të shërbimeve kadastrale”, i ndryshuar (në vijim VKM Nr.389/2020), janë përcaktuar shërbimet publike kadastrale që ofron Agjencia Shtetërore e Kadastrës, në zbatim të ligjit nr.111/2018, “Për kadastrën”, mënyra e aplikimit dhe tarifat standarde për çdo shërbim. Në pikën 6, të VKM Nr. 389/2020, përcaktohet se: “6. Të gjitha subjektet e interesuara, duke përfshirë edhe institucionet publike, e paraqesin kërkesën për shërbime kadastrale në rrugë digjitale-on-line, nëpërmjet platformës *e-Albania*. Tarifa e shërbimit paguhet në momentin e paraqitjes së kërkesës për shërbim nga subjekti i interesuar ose në momentin e dhënies së pëlqimit për përfitimin e shërbimit nëpërmjet noterit.”

Me qëllim ofrimin e shërbimeve kadastrale në rrugë digjitale *on-line*, nëpërmjet platformës *e-albania*, pranë strukturave vendore të ASHK-së, kanë funksionuar zyrat e Agjencisë së Ofrimit të Shërbimeve Publike të Integruara (Adisa), të cilat nëpërmjet sporteleve fizike pritëse kanë asistuar qytetarët në kryerjen e shërbimeve kadastrale.

Sipas nenit 61, të ligjit nr.107/2021 “Për bashkëqeverisjen” parashikohet: “1. Ofrimi i shërbimeve nga të gjitha institucionet shërbimofruese, aplikimet e të cilave realizohen nëpërmjet platformës “*e-Albania*” do të realizohet vetëm elektronikisht, duke siguruar lëshimin e dokumentit përfundimtar me vulë elektronike ose nënshkrim elektronik.....”

Në bazë të dispozitës së mësipërme ligjore, Këshilli i Ministrave ka miratuar Vendimin Nr. 252, datë 29.4.2022 “Për procedurat e ofrimit të shërbimeve on-line nga institucionet shërbimofruese dhe për metodologjinë e monitorimit e të kontrollit të veprimtarisë administrative të ofrimit të tyre”, i cili përcakton në mënyrë të detajuar ofrimin e shërbimeve on-line. Në fushën e veprimit të këtij vendimi përfshihen shërbimet e të gjitha institucioneve shërbimofruese, aplikimet e të cilave kryhen nëpërmjet platformës “e-Albania” dhe që duhet të realizohen vetëm elektronikisht, duke siguruar lëshimin e dokumentit përfundimtar me vulë elektronike ose nënshkrim elektronik. Ky vendim ka për objekt rregullimin e:

- a) procedurës së ofrimit të shërbimit në mënyrë elektronike nga institucionet shtetërore, duke lëshuar dokumentin përfundimtar elektronik, me nënshkrim ose vulë elektronike, në favor të subjektit kërkues;
- b) procedurës dhe të afateve të shkëmbimit të dokumenteve ndërmjet institucioneve, nëpërmjet sistemit të qarkullimit të dokumenteve me nënshkrim elektronik, në rastet kur duhet të ketë shkëmbim dokumentacioni shoqërues ndërmjet institucioneve deri në marrjen e shërbimit dhe të dokumentit elektronik me vulë elektronike ose nënshkrim elektronik;
- c) metodologjisë së monitorimit dhe të kontrollit të veprimtarisë administrative, që kryhet në funksion të ofrimit të shërbimit në mënyrë elektronike.

Nëpërmjet VKM Nr. 252/2022 “Për procedurat e ofrimit të shërbimeve on-line nga institucionet shërbimofruese dhe për metodologjinë e monitorimit e të kontrollit të veprimtarisë administrative të ofrimit të tyre”, është vendosur mbyllja e sporteve fizike nëpërmjet të cilave bëhet ofrimi i shërbimeve të ndryshme publike, përfshi edhe shërbimet kadastrale, si dhe sportelet fizike të Adisa-s. Në bazë të këtij vendimi, që prej datës 01.05.2022, janë mbyllur sportelet fizike në institucionet shtetërore dhe ofrimi i shërbimeve publike për qytetarët bëhet vetëm on-line nëpërmjet platformës e-albania. Pas mbylljes së sporteve fizike edhe Adisa e ofron asistencën e saj vetëm nëpërmjet numrit pa pagesë 0800 0118 ose në *Chatin* në faqen: www.adisa.gov.al.

Gjatë vitit 2022, Komisioneri ka shqyrtur problematika të ngjashme në lidhje me ofrimin e shërbimeve on-line nëpërmjet platformës e-Albania. Bazuar në informacionin e administruar nga Komisioneri gjatë ushtrimit të kompetencave për shqyrtimin e ankesave³ rezultoi se, me shkresën nr. 3002/1 prot., datë 22.06.2022, Kryeministria ka informuar në lidhje me zbatimin e VKM Nr. 252/2022 dhe problematikat e konstatuara gjatë zbatimit të këtij akti, duke parashtruar ndër të tjera se: “Gjatë inspektimeve të kryera në muajin maj 2022, u konstatuan disa problematika të natyrave të ndryshme, të cilat u adresuan menjëherë nga institucioni përgjegjës, sipas rastit, Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI), institucioni qendror përkatës, institucioni i varësisë, institucioni i vetëqeverisjes vendore. Ndër problematikat e evidentuara përfshihen edhe ato të vështirësive të disa qytetarëve për të marrë shërbimet on-line për shkak të moshës dhe/apo mungesës së pajisjeve elektronik të përshtatshme. Në përgjigje të kësaj problematike, çdo institucion përgjegjës për ofrimin e shërbimeve on-line ka vënë në dispozicion

³ Ankesa Nr.77, datë 12.05.2022, paraqitur nga R.G kundër Këshillit të Ministrave.

një apo disa punonjës të cilët ndihmojnë çdo qytetar, i cili për arsye të ndryshme ka vështirësi për të siguruar në mënyrë të pavarur shërbimet on-line”.

Gjatë shqyrtimit të ankesës dhe bazuar në qëndrimin e parashtruar nga vetë ASHK, ky institucion nuk rezulton të ketë vendosur në dispozicion ndonjë mjet apo strukturë të dedikuar për asistimin e qytetarëve të cilët për arsye të ndryshme kanë vështirësi për të siguruar në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*. Nëpërmjet shkresës nr. 8039 prot., datë 19.04.2023, ASHK, Drejtoria e Përgjithshme i është drejtuar Drejtorive Vendore të ASHK-së dhe Zyrave Vendore të ASHK-së, duke kërkuar prej strukturave të saj në nivel vendor që, në zbatim të VKM-së Nr. 252/2022, Drejtoritë e ASHK-së duhet të marrin masat e nevojshme që asnjë qytetar, person fizik apo juridik të mos lejohet brenda ambienteve të zyrave të institucionit, por t'i drejtohen platformës *e-Albania* për marrjen e shërbimit të kërkuar.

Kështu, personat që kërkojnë të marrin shërbime kadastrale pranë ASHK aktualisht mund t'i marrin këto shërbime, vetë, drejtpërdrejt në *e-Albania* ose duke paguar palë të treta, si noterë, avokatë ose nëpër qendra interneti.

Personat e moshuar, ata që kanë një nivel të ulët arsimor dhe nuk kanë aftësitë, kapacitetet, mjetet dhe mundësitë informatike për përdorimin e shërbimeve kadastrale digjitale *on-line* nëpërmjet *e-Albania* nuk mund t'i marrin vetë drejtpërdrejt shërbimet në *e-Albania*. Aksesimi i shërbimeve kadastrale *on-line* në *e-Albania* nëpërmjet palëve të treta e ngarkon këtë kategori personash me kosto shtesë krahasimisht me personat e tjerë të cilët kanë mundësi që t'i marrin vetë shërbimet *on-line*. Për ata persona që janë në pamundësi ekonomike, gjendja e tyre ekonomike i vendos ata në kushte akoma më të vështira dhe të pamundura për të marrë shërbimet kadastrale *on-line* edhe nëpërmjet palëve të treta, pasi janë në pamundësi financiare për të mbuluar pagesat shtesë që vijnë si rezultat i marrjes së këtij shërbimi publik, nëpërmjet shërbimeve të palëve të treta private.

Ankuesja R.G, e cila është në moshën 58 vjeçare, që nuk ka njohuritë dhe dijet e nevojshme në lidhje me përdorimin e internetit dhe nuk disponon mjetet e nevojshme teknologjike për të aksesuar internetin, e ndodhur në kushtet kur të ardhurat e saj të vetme për të siguruar jetesën është një pension në masën prej 6 427 (gjashtëmijë e katërqind e njëzetë e shtatë) lekë, është vendosur në kushtet e pamundësisë për të marrë shërbimin kadastral të ofruar nga ana e ASHK *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.

Sa më sipër, Komisioneri arrin në përfundimin se, ankuesja R.G është trajtuar në mënyrë të padrejtë, krahasuar me persona të tjerë, pasi ankuesja nuk ndodhet në kushte e rrethana të njëjta me ata, pikërisht për shkak të moshës, faktit që nuk ka kapacitetet, mjetet dhe mundësitë informatike për përdorimin e shërbimeve kadastrale digjitale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.

B. Shkaku i mbrojtur.

Në bazë të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (neni 18 (2)), askush nuk mund të diskriminohet padrejtësisht për shkaqe të tilla si *gjinia, raca, feja, etnia, gjuha, bindjet politike, fetare a filozofike, gjendja ekonomike, arsimore, sociale ose përkatësia prindërore*.

Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut (KEDNJ-ja), garanton të drejtën për të mos u diskriminuar bazuar në një listë të hapur shkaqesh, duke parashikuar në mënyrë të drejtëpërdrejtë mbrojtjen nga disriminimi për shkaqe si seksi, raca, ngjyra, gjuha, feja, mendimet politike ose çdo mendim tjetër, origjina kombëtare ose shoqërore, përkatësia në një minoritet kombëtar, pasuria, lindja ose çdo status tjetër. Nëpërmjet jurisprudencës së saj, Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (GJEDNJ) ka konstatuar se “mosha” përfshihet ndër “statuset e tjera”⁴.

Ligji Nr. 10 221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, rregullon në mënyrë të drejtëpërdrejtë zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit bazuar në një listë të hapur shkaqesh, duke parashikuar në mënyrë të drejtëpërdrejtë shkaqet e pretenduara nga ankuesja atë të moshës dhe gjendjes arsimore. Në nenin 1, të LMD sanksionohet se : “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, **gjendjen ekonomike, arsimore** ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, **moshën**, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër.”

Në lidhje me shkakun e pretenduar të diskriminimit, pala ankuese duhet të provojë në radhë të parë se shkakun e pretenduar prej saj është një shkak që gëzon mbrojtje sipas ligjit dhe në radhë të dytë duhet të provojë ekzistencën e tij. E njëjta qasja gjen zbatim edhe kur pretendohet se diskriminimi ka ndodhur për më shumë se një shkak.

Në rastin në fjalë, pretendohet se ankuesja është diskriminuar për më shumë se një shkak dhe konkretisht, për shkak të “moshës” dhe “gjendjes arsimore”.

Në lidhje me pretendimin për diskriminim për shkak të “moshës”. Komisioneri gjykon se “mosha” konsiderohet si një shkak i mbrojtur, pasi parashikohet si i tillë në LMD. Komisioneri thekson se, shkakun e “moshës”, si një shkak i mbrojtur ka të bëjë me diferencën në trajtim të personave në situatë të njëjtë apo të ngjashme ose dështimi për të trajtuar ndryshe personat në situatë të ndryshme, që bazohet në moshën e personit, që pretendon se është viktimë e diskriminimit. GJEDNJ ka gjetur se “mosha” përfshihet ndër “statuset e tjera”.

⁴ GJEDNJ, *Schwizgebel kundër Zvicrës*, Nr. 25762/07, 10 korrik 2010.

Ankuesja R.G, është 58 vjeçe dhe pretendon se për shkak të moshës nuk ka njohuritë dhe aftësitë e duhura informatike dhe teknologjike për të përdorur internetin dhe pajisjet teknologjike që mundësojnë aksesin ndaj internetit. Sa më sipër, Komisioneri vlerëson të provuar shkakun e pretenduar të diskriminimit, atë të “moshës”.

Në lidhje me pretendimin për diskriminim për shkak të “*gjendjes arsimore*” Komisioneri gjykon se “*gjendja arsimore*” konsiderohet si një shkak i mbrojtur, pasi parashikohet si i tillë në LMD. *Gjendja arsimore*, si shkak i ndaluar diskriminimi, nënkupton nivelin individual të arsimit, arritjet në arsim, aftësitë apo certifikatat në lidhje me arsimin, të një personi.

Ankuesja pretendon se është me arsim 8 vjeçar dhe për shkak të nivelit të arsimit që ajo zotëron, nuk ka njohuritë dhe aftësitë e duhura informatike dhe teknologjike për të përdorur internetin dhe pajisjet teknologjike që mundësojnë aksesin ndaj internetit. Komisioneri vlerëson se diferenca në trajtim e personave në situatë të njëjtë apo të ngjashme ose dështimi për të trajtuar ndryshe personat në situata të ndryshme, kur kjo bazohet në nivelin e arsimit të një personi, do të konsiderohet si diferencë në trajtim që bazohet në gjendjen arsimore.

Në pretendimet e saj ankuesja parashtron gjithashtu se, ajo siguron jetesën vetëm me të pensioni që ka përfituar nga bashkëshorti i saj i ndjerë, prej rreth 6 400 (gjashtëmijë e katërqind) lekë dhe se në kushtet në të cilat ndodhet nuk zotëron mjetet teknologjike, kompjuter dhe internet për të kryer vetë drejtëpërdrejtë aplikimin në ASHK. Në këtë kontekst, Komisioneri vlerëson se ankesa objekt shqyrtimi duhet të vlerësohet edhe në kuadër të diskriminimit për shkak të “*gjendjes ekonomike*”, shkak ky i cili parashikohet shprehimisht si një shkak i mbrojtur nga neni 1, i LMD.

Gjendja ekonomike, si shkak i ndaluar diskriminimi, kryesisht lidhet me individë, grupe individësh apo grupe shoqërorë, të cilët janë në pamundësi ekonomike për të përballuar një jetesë dinjitoze dhe kjo pamundësi reflekton në shumë fusha të jetës. Komenti i Përgjithshëm nr. 20 “*Mosdiskriminimi në të drejtat ekonomike, sociale dhe kulturore*”, i Komitetit për të Drejtat Ekonomike, Sociale dhe Kulturore, i Kombeve të Bashkuara, parashikon: “*Situata sociale dhe ekonomike e një personi kur jeton në varfëri ose është i pastrehë mund të rezultojë në diskriminim të përhapur, stigmatizim dhe stereotipe negative që mund të çojnë në refuzimin ose aksesin e pabarabartë për të njëjtën cilësi të arsimit dhe kujdesit shëndetësor si të tjerët, si dhe mohim ose akses të pabarabartë në vendet publike*”

Bazuar në informacionin e administruar rezulton se ankuesja trajtohet me pension familjar në vlerën prej 6 427 (gjashtëmijë e njëzetë e shtatë) lekë. Sa më sipër, Komisioneri konsideron të provuar shkakun e “*gjendjes ekonomike*”.

C. Lidhja e trajtimit të padrejtë, të pafavorshëm dhe të pabarabartë me shkakun e mbrojtur.

Parimi i barazisë dhe i mosdiskriminimit, sanksionohet nga Kushtetuta si një parim i përgjithshëm që përshkon të gjitha të drejtat dhe liritë themelore të njeriut, prandaj ai duhet të gjejë shprehjen e tij në të gjithë legjislacionin shqiptar, si dhe të zbatohet nga të gjithë, si nga institucionet edhe nga individët. Neni 18, i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ku sanksionohet ky parim parashikon : *“1. Të gjithë janë të barabartë përpara ligjit. 2. Askush nuk mund të diskriminohet padrejtësisht për shkaqe të tilla si gjinia, raca, feja, etnia, gjuha, bindjet politike, fetare a filozofike, gjendja ekonomike, arsimore, sociale ose përkatësia prindërore. 3. Askush nuk mund të diskriminohet për shkaqet e përmendura në paragrafin 2, nëse nuk ekziston një përlligje e arsyeshme dhe objektive.”*. Gjykata Kushtetuese në disa vendime të saj ka interpretuar nenin 18 të Kushtetutës, duke theksuar se parimi i barazisë synon që të gjithë të jenë të barabartë në ligj dhe përpara ligjit, jo vetëm në të drejtat themelore të parashikuara në Kushtetutë, por edhe në të drejtat e parashikuara nga ligjet e tjera në fuqi. (Vendimi nr. 18, datë 29.07.2008, Vendimi nr. 19, datë 09.07.2009, Vendimi nr. 4, datë 12.02.2010, Vendim nr. 31 datë 04.10.2021)

Neni 14 i Konventës Evropiane për Drejtat e Njeriut (KEDNJ), ndalon diskriminimin në gëzimin e të drejtave dhe lirive të përcaktuara, ndërkohë që Protokollin 12-të i KEDNJ-së, i cili është ratifikuar nga Shqipëria, ndalon diskriminimin në lidhje me “gëzimin e çdo të drejte të parashtruar nga ligji” dhe kështu ofron mbrojtje më të madhe se sa neni 14, i cili lidhet vetëm me të drejtat e garantuara nga KEDNJ-ja.

Në nenin 41, të Kushtetutës sanksionohet : *“1. E drejta e pronës private është e garantuar. 2. Prona fitohet me dhurim, me trashëgimi, me blerje dhe me çdo mënyrë tjetër klasike të parashikuar në Kodin Civil. 3. Ligji mund të parashikojë shpronësime ose kufizime në ushtrimin e së drejtës së pronës vetëm për interesa publikë.”*

E drejta e pronës parashikohet në nenin 1, të Protokollit 1, të Konventës Evropiane për Drejtat e Njeriut (KEDNJ), ku parashikohet: *“Çdo person fizik ose juridik ka të drejtën e gëzimit paqësor të pasurisë e tij. Askush nuk mund të privohet nga prona e tij, përveçse për arsye të interesit publik dhe në kushtet e parashikuara nga ligji dhe nga parimet e përgjithshme të së drejtës ndërkombëtare. Megjithatë, dispozitat e mëparshme nuk cenojnë të drejtën e shteteve për të zbatuar ligje, që ato i çmojnë të nevojshme për të rregulluar përdorimin e pasurive në përputhje me interesin e përgjithshëm ose për të siguruar pagimin e taksave ose të kontributeve ose të gjobave të tjera.”*

Përkufizimi i së drejtës së pronësisë në legjislacionin shqiptar e gjejmë në nenin 149 të K.Civil në të cilin parashikohet: *“Pronësia është e drejta për të gëzuar dhe disponuar lirisht sendet, brenda kufijve të caktuar me ligj”*. Në themel të së drejtës të pronësisë qëndrojnë e drejta për të gëzuar pronën, e drejta për ta disponuar atë si dhe e drejta për ta poseduar. Në referim të nenit 144, të

Kodit Civil, sendet e paluajtshme dhe regjistrohen në regjistrat e pasurive të paluajtshme. Shërbimi publik i regjistrimit të pasurive të paluajtshme, rregullohet nga ligji nr.111/2018 “Për Kadastrën” dhe aktet nënligjore të dala në zbatim të tij. Sipas këtij ligji, “Aktet kadastrale” janë dokumentet zyrtare unike që Agjencia Shtetërore e Kadastrës lëshon për çdo pronar të pasurive të paluajtshme ose titullar të të drejtave reale mbi to. Këto akte përfshijnë: certifikatat, vërtetimet, ekstrakte të kartelës kadastrale, hartës kadastrale dhe akte të tjera të parashikuara në këtë ligj. (neni 3, pika 1, e ligjit nr.111/2018).

Në këtë kontekst, marrja e shërbimeve kadastrale dhe pajisja me aktet përkatëse kadastrale nga ana e ASHK, si autoriteti i ngarkuar nga ligji për lëshimin e tyre, janë aspekte të rëndësishme të të drejtës së një pronari, për të gëzuar dhe disponuar lirisht pronën e tij, pasi në mungesë të pasqyrimin dhe regjistrimit të titullit të pronësisë, përfshi edhe trashëgiminë, në regjistrin publik të pasurive të paluajtshme, pronari nuk mund ta tjetërsojë pasurinë e paluajtshme, nuk mund ta lërë peng sendin deri në përmbushjen e një detyrimi që ka ndaj një subjekti tjetër, apo nuk mund ta vendosë si garanci hipotekore deri në shlyerjen e një kredie në favor të të tretëve. Rrjedhimisht, pamundësia e ankueses, për të marrë shërbimet kadastrale të ofruara nga ASHK dhe të pajiset me aktet përkatëse kadastrale, për shkaqet e pretenduara prej saj, e vendos atë në kushte të pafavorshme për të gëzuar në mënyrë efektive të drejtat e saj pronësore.

LMD, i cili është legjislacioni në fuqi për mbrojtjen nga diskriminimi garanton mbrojtje nga diskriminimi në fushën e të mirave dhe shërbimeve. Konkretisht në nenin 20, pika 1 të LMD, parashikohet: “ 1. Personi fizik ose juridik që ofron të mira apo shërbime për publikun, me pagesë ose jo, ndalohet të diskriminojë një person tjetër, i cili kërkon t’i arrijë ose t’i përdorë ato: a) duke refuzuar t’i japë një personi apo grupi personash të mira apo shërbime për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji; b) duke refuzuar t’i ofrojë një personi të mira apo shërbime në mënyrë të ngjashme, ose me cilësi të ngjashme, ose në kushte të ngjashme me ato në të cilat këto të mira apo shërbime i ofrohen publikut në përgjithësi. ”.

Barazia në ligj dhe para ligjit nuk do të thotë që të ketë zgjidhje të njëjlojta për individë ose kategori personash që janë në kushte objektivisht të ndryshme. Ky parim presupozon barazinë e individëve që janë në kushte të barabarta dhe vetëm në raste përjashtimore dhe për shkaqe të arsyeshme e objektive mund të përlligjet trajtimi i ndryshëm i kategorive të caktuara që përfitojnë nga kjo e drejtë (Vendimet nr. nr. 31 datë 04.10.2021, nr. 27, datë 29.06.2021; nr. 20, datë 20.04.2021; nr. 10, datë 29.02.2016; nr. 48, datë 15.11.2013 të Gjykatës Kushtetuese). Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, duke sanksionuar parimin e barazisë para ligjit, nuk i ka dhënë atij kuptimin e një të drejte absolute, sepse ajo ka përcaktuar njëkohësisht edhe kushtet e kufizimit në ushtrimin e kësaj të drejte. Paragrafi i tretë i nenit 18 të Kushtetutës pranon kufizimet e të drejtës për barazi me përmbushjen e disa kushteve të posaçme, pikërisht të përlligjjes së arsyeshme dhe objektive. (Vendimi nr. 19, datë 09.07.2009 i Gjykatës Kushtetuese). Ky parim kërkon që të gjitha subjektet të trajtohen në mënyrë të njëjtë, por nuk formulon ndalime që të mund të bëhen trajtime të diferencuara kur individët e grupet nuk ndodhen në kushte të njëjta a të

ngjashme, apo kur ka justifikim të arsyeshëm e objektiv, duke vendosur një raport të arsyeshëm dhe përpjesëtimor midis mjeteve të përdorura dhe qëllimit që synohet të arrihet. (*Vendimet nr. 18, datë 29.07.2008 dhe nr.19, datë 09.07.2019 të Gjykatës Kushtetuese*).

Gjithashtu, Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (GJEDNJ), në mënyrë të vazhdueshme ka interpretuar se trajtimi i diferencuar është diskriminues nëse ai nuk bazohet në ndonjë justifikim objektiv dhe të arsyeshëm, domethënë, nëse trajtimi i diferencuar nuk ndjek një qëllim legjitim ose nëse nuk ekziston një marrëdhënie e arsyeshme të proporcionalitetit ndërmjet mjeteve të përdorura dhe qëllimit që synohet të realizohet⁵. Sipas GJEDNJ-së, e drejta për të mos u diskriminuar e garantuar nga KEDNJ, gjithashtu çënohet kur pa një justifikim objektiv dhe të arsyeshëm shtetet dështojnë që të trajtojnë ndryshe personat situata e të cilëve është objektivisht e ndryshme⁶. GJEDNJ, shprehet se, ndalimi që rrjedh nga neni 14 do të krijojë detyrime pozitive për shtetet kontraktuese për të bërë dallimet e nevojshme ndërmjet personave ose grupeve, rrethanat e të cilëve janë në mënyrë të rëndësishme dhe domethënëse të ndryshme⁷. Për më tepër, GJEDNJ, shprehet se, neni 14 nuk e ndalon një shtet anëtar që t'i trajtojë grupet ndryshe për të korrigjuar “pabarazitë faktike” ndërmjet tyre; në të vërtetë, në rrethana të caktuara, dështimi në përpjekje për të korrigjuar pabarazinë nëpërmjet trajtimit të ndryshëm, mund të shkaktojë në vetvete një shkelje të nenit 14⁸.

Në nenin 3, pika 1 të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “*Diskriminim*” është çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi.” Ky ligj parashikon disa forma nëpërmjet të cilave mund të shfaqet sjellja diskriminuese, duke përcaktuar në nenin 3, pika 2 e 7, se: “2. “*Diskriminim i drejtpërdrejtë*” është ajo formë diskriminimi që ndodh kur një person ose grup personash trajtohen në mënyrë më pak të favorshme sesa një person tjetër, ose një grup tjetër personash në një situatë të njëjtë a të ngjashme, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji. 7. “*Diskriminim i tërthortë*” është ajo formë diskriminimi që ndodh kur një dispozitë, kriter ose praktikë, e paanshme në dukje, do ta vinte një person ose grup personash në kushte më pak të favorshme për shkaqet e parashtruara në nenin 1 të këtij ligji në raport me një tjetër person ose grup personash, kur ajo dispozitë, kriter a praktikë nuk justifikohet objektivisht nga një synim i ligjshëm, ose kur mjetet e arritjes së këtij synimi ose nuk janë të përshtatshme, ose nuk janë të domosdoshme dhe në përpjesëtim të drejtë me gjendjen që e ka shkaktuar atë.”

⁵ Shih: *Molla kundër Greqisë*, Vendim i Dhomës së Madhe, 2018, prg. 135; *Fábián kundër Hungarisë*, Vendim i Dhomës së Madhe 2017, prg. 113; *Abdulaziz, Cabales dhe Balkandali kundër Mbretërisë së Bashkuar*, 1985, prg.72.

⁶ Shih: Çështja *Thlimmenos kundër Greqisë* [GC], nr. 34369/97, prg. 44, GJEDNJ 2000-IV; Çështja *J.D dhe A kundër Mbretërisë së Bashkuar*, nr.32949/17 dhe 34614/17, prg. 84, 24 tetor 2019.

⁷ Shih: Çështja *J.D dhe A kundër Mbretërisë së Bashkuar*, nr.32949/17 dhe 34614/17, prg. 84, 24 tetor 2019.

⁸ Shih: Çështjen *Horváth dhe Kiss kundër Hungarisë*, nr. 11146/11, datë 29.01.2013, prg. 101; Çështjen *Thlimmenos*, cituar më lart, prg. 44; Çështjen *D.H. dhe të tjerët kundër Republikës Çeke* (GC), nr.57325/00, GJEDNJ 2007-IV, prg.175).

Në bazë të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, jo çdo dallim apo ndryshim i trajtimit konsiderohet diskriminim. Në bazë të nenit 6, të ligjit “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, përcaktohet se: “Ndalimi i diskriminimit i përshkruar nga ky ligj nuk zbatohet në rastet kur ka një qëllim objektivisht të justifikueshëm dhe të përligjur në bazë të Kushtetutës, të marrëveshjeve apo akteve ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë dhe legjislacioni në fuqi”.

Në bazë të nenit 5, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, parashikohet: “1. Ndalohet diskriminimi për shkaqet e përmendura në nenin 1 të këtij ligji dhe mosmarrja në shqyrtim, sipas rasteve të përmendura në nenin 3 të këtij ligji, e një ankimi ose procedure, si dhe çdo forme tjetër sjelljeje që pengon zbatimin e parimit të trajtimit të barabartë.”

Sa më sipër rezulton se gëzimi dhe ushtrimi në të njëjtën mënyrë me të tjerët i të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe çdo të drejte tjetër që buron nga ligjet në fuqi, garantohet duke eliminuar diskriminimin formal dhe atë substancial. Diskriminimi mund të rezultojë jo vetëm nga trajtimi i ndryshëm i njerëzve në situata të njëjta (diskriminimi formal), por gjithashtu duke ofruar të njëjtin trajtim për njerëzit në situata të ndryshme (diskriminimi substancial). Ky i fundit quhet diskriminim “i tërthortë”, sepse nuk është trajtimi që ndryshon, por janë më tepër pasojat e atij trajtimi, që do të ndjehen ndryshe nga njerëzit me karakteristika të ndryshme. Referuar përkufizimit ligjor elementët diskriminimit e tërthortë janë si më poshtë:

- një dispozitë, kriter apo praktikë në dukje neutrale;
- që prek një grup të përcaktuar nga një “shkak i mbrojtur” në një mënyrë shumë më negative;
- duke krahasuar të tjerët në një situatë të ngjashme.

Kriteri i parë i identifikueshëm është një dispozitë, kriter ose praktikë neutrale. Me fjalë të tjera, duhet të ketë një kriter që zbatohet për të gjithë. Në rastin konkret, në pamje të parë të gjithë personat që kërkojnë të marrin shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania* të ofruara nga ASHK trajtohen në mënyrë të barabartë dhe nuk ka në pamje të parë asnjë ndalim, kufizim apo përjashtim për marrjen e shërbimit në bazë të moshës, gjendjes arsimore dhe gjendjes ekonomike.

Kriteri i dytë i identifikueshëm është se dispozita, kriteri ose praktika neutrale e vendos një “grup të mbrojtur” në një disavantazh të caktuar. Për këtë arsye diskriminimi i tërthortë ndryshon nga diskriminimi i drejtpërdrejtë sepse e zhvendos fokusin larg nga trajtimi i ndryshëm për të parë efektet e ndryshme.

Ankuesja, për shkak të moshës dhe nivelit të ulët arsimor nuk zotëron njohuritë dhe nuk ka aftësitë e nevojshme informatike për të përdorur mjetet e teknologjisë së informacionit, internetin dhe rrjedhimisht ajo nuk mund të aplikojë vetë drejtpërdrejtë për të marrë shërbimet kadastrale

on-line në *e-Albania*, ndërkohë që ofrimi i këtij shërbimi realizohet vetëm *on-line* nëpërmjet *e-Albania*. Në këto kushte ankuesja, e cila për shkak të moshës dhe nivelit të ulët arsimor nuk zotëron aftësitë dhe dijet për të përdorur dhe aksesuar nëpërmjet teknologjisë së informacionit shërbimin kadastral të ofruar nga ASHK vetëm *on-line* nëpërmjet *e-Albania*, vendoset në kushte më pak të favorshme dhe ndikohet në mënyrë negative nga kjo mënyrë e ofrimit të shërbimeve edhe pse shërbimet ofrohen në të njëjtën mënyrë për të gjithë. Në kushtet kur ankuesja nuk mund t'i marrë vetë drejtpërdrejtë shërbimet kadastrale *on-line* në *e-Albania* dhe nuk janë vendosur në dispozicion mënyra alternative për të marrë këtë shërbim publik, ajo vendoset në kushtet e pamundësisë për të marrë shërbimin krahasimisht me personat e tjerë që nuk ndodhen në të njëjtat kushte me të. Njëkohësisht, ankuesja është në pamundësi financiare dhe nuk disponon mjetet e nevojshme teknologjike dhe nuk ka akses në internet. Në kushtet kur ankuesja nuk mund të marrë vetë dhe drejtpërdrejtë shërbimin publik ajo është e detyruar që t'i drejtohet palëve të treta, që mund të jenë noterë, avokatë apo qendra interneti, si e vetmja mënyrë për të marrë shërbimin. Marrja e shërbimit nëpërmjet palëve të treta e ngarkon ankuesen me kosto shtesë, krahasimisht me personat që mund të marrin vetë drejtpërdrejtë shërbimet e ofruara nga ASHK *on-line* në *e-Albania*. Përveç kësaj kostoje shtesë që rëndon mbi ankuesen, në kushtet e pamundësisë ekonomike, ankuesja vendoset në kushtet e pamundësisë për të marrë shërbimin edhe nëpërmjet palëve të treta.

Në nëntor 2022, Banka Botërore ka publikuar dokumentin “*Vlerësim i Sistemeve Mjedisore dhe Sociale*”, një dokument ky i përgatitur për projektin e propozuar, “*Rritja e barazisë në përdorimin e shërbimeve publike me standard të lartë përmes teknologjive në qeverisje (GovTech)*” (P177845) në *Shqipëri*”, që do të mbështetet nga instrumenti i financimit të Programit për Rezultate i Bankës Botërore.⁹ Në këtë vlerësim që i bëhet kontekstit social, konstatohet:

“3.2.1 Treguesit e përzgjedhur socialë

.....
Vetëm 51,2 për qind e popullsisë së moshës 15 vjeçe e lart në Shqipëri ka përfunduar arsimin fillor dhe të mesëm, kurse 27,9 për qind e po kësaj popullsie ka përfunduar arsimin e mesëm të lartë dhe 9,7 për qind arsimin universitar. Sipas të dhënave të fundit, në 2018, 44 114 persona të moshës 15 vjeçe e lart janë analfabetë dhe 59,6 për qind e tyre janë gra. Kur i zbërthejmë këto të dhëna (grupin e analfabetëve) sipas grupmoshës, popullata më e vjetër (mosha 65+) përbën 59,6 për qind dhe popullsia e re 7 për qind. Pavarësisht faktit se arsimi është i detyrueshëm deri në moshën 16 vjeçe, varfëria dhe largësia nga shkolla janë arsye kryesore pse fëmijët e braktisin shkollën përpara përfundimit të klasës së nëntë (mosha 14-15 vjeçe). Analfabetizmi është më i përhapur te komuniteti rom dhe te personat me aftësi të kufizuara.

.....
Të varfërit, të cenueshmit dhe të përjashtuarit.

⁹ <https://akshi.gov.al/wp-content/uploads/2022/11/VSMS-PpR-Shqiperi-P177845-Final.pdf>

Në Shqipëri, rreth 43.4 për qind e individëve janë në rrezik varfërie ose në rrezik përjashtimi shoqëror, i cili u referohet individëve që janë në rrezik varfërie ose që janë të shumë të privuar në aspektin material.

Sipas të dhënave të Anketës mbi të ardhurat dhe kushtet e jetesës, në vitin 2020, pabarazia në shpërndarjen e të ardhurave ishte në nivelin 33.2 për qind. Ndërkohë, të ardhurat mesatare mujore të disponueshme për frymë ishin ALL 30.169 (rreth 247 EUR). Sipas këtyre të dhënave dhe atyre të Eurostat, Shqipëria renditet ndërmjet vendeve të para në Ballkan sa i takon rrezikun të varfërisë. Varfëria lidhet me një sërë shkaqesh, përfshirë situatën e tregut të punës (papunësinë dhe pasivitetin), strukturën e moshës së popullsisë, pozicionin gjeografik, përkatësinë etnike, nivelin e arsimit dhe faktorë të tjerë. Grupet e popullsisë që përballen me rrezikun më të lartë të varfërisë janë personat e papunë, njerëzit me arritje të ulëta arsimore, persona që jetojnë në zonat rurale dhe të largëta dhe personat që përdorin bujqësi për nevoja personale. Edhe njerëzit që punojnë mund të jenë gjithashtu potencialisht të varfër nëse punojnë për paga të ulëta.

Neni 2/20 i Ligjit nr. 7995, datë 20.9.1995, i ndryshuar në vitin 2019 “Për promovimin e punësimit” dhe VKM nr. 56, datë 31.1.2018 “Për përkufizimin e kategorive konkrete të grupeve të pafavorshme” përcaktojnë një gamë të gjerë të kategorive të grupeve të pafavorshme. Por, sipas studimeve të ndryshme, grupet më të prekshme në Shqipëri janë fëmijët në nevojë, gratë (veçanërisht ato që jetojnë në zona rurale), personat me aftësi të kufizuara (mendërisht/ose fizikisht), personat e papunë, pensionistët dhe të moshuarit, romët dhe egjiptianët dhe njerëzit që jetojnë nën kufirin e varfërisë. Në kontekstin e programit, brenda grupeve të prekshme të lartpërmendura dhe sipas VKM-së nr. 56 janë edhe: personat që nuk kanë ndjekur arsimin e detyrueshëm dhe janë analfabetë, individët që jetojnë në zona rurale dhe të largëta dhe ata me personat me aftësi të ulëta digjitale. Të gjitha kategoritë e lartpërmendura të grupeve të cenueshme mund të përballen me vështirësi sa i takon përfitimit të shërbimeve publike digjitale të programit për arsytet e mëposhtme: ata kanë qasje të dobët në internet, përdorim të ulët të internetit përmes celularit, nivel të ulët arsimor, njohuri digjitale të dobëta, kostot e internetit/internetit përmes celularit janë të larta, mungesë burimesh dhe kanë qasje të ulët në kanale të përshtatura informacioni në mënyrë që njerëzit të jenë në gjendje të marrin informacione në një formë që mund të përdoret nga të moshuarit (sikurse është gjuha e përshtatshme).

Përmasat sociale të TIK-ut

Shumica e aktiviteteve për Programin GovTech në Shqipëri mbështeten në ndërhyrjet e TIK-ut për të përmirësuar qasjen universale të ofrimit të shërbimeve publike përmes GovTech, kështu që shqyrtimi i aspekteve social-ekonomike të përdorimit të TIK-ut në Shqipëri është i rëndësishëm. Përdorimi i TIK-ut në Shqipëri është rritur, megjithëse të dhënat flasin për një "ndarje digjitale" që ndikohet nga vendndodhja gjeografike, statusi social-ekonomik, grupmosha dhe gjinia. Sipas botimit të Instat-it, gjatë vitit 2021 rreth 79.3 për qind e individëve të moshës 16 - 74 vjeç kanë

përdorur internetin. Individët që përdorin më shpesh internetin janë të rinjtë e moshës 16 - 24 vjeç (96.7 për qind). Ndërkohë individët e grupmoshës 65 - 74 vjeç që nuk e kanë përdorur kurrë internetin gjatë vitit 2021 ishin 51.1 për qind. Arsyeja për këtë shifër mund të varet nga njohuritë e tyre lidhur me TIK-un. Ndërkohë, 98,7 për qind e individëve që kanë përdorur internetin, kanë përdorur një telefon celular/telefon smart për qasje në të. Ndërkohë, 22.8 për qind e popullsisë e përdorin internetin përmes laptopit dhe 8.8 për qind përmes tabletit. 98.3 për qind kryejnë telefonata/video thirrje (përmes Skype, Viber, WhatsApp). Përdorimi i internetit është më i ulët midis grupeve të cënueshme: 12 për qind më pak te të varfërit, 7 për qind më pak te gratë dhe pothuajse 50 për qind më pak në grupmoshën 45-54 vjeç sesa në grupmoshën 15-24 vjeç.¹⁰”

Bazuar në rezultatet e Anketës së Përdorimit të Teknologjisë së Informacionit (TIK) gjatë vitit 2022, publikuar nga Instat në janar 2023¹¹, rezulton se, nga grup-mosha 16 - 74 vjeç, e përdorin internetin 82,6 % e popullsisë, nga të cilët 91,6 % e përdorin disa herë gjatë ditës. 99,9 % e individëve kanë përdorur aparat celularë / telefona inteligjent (smart) për të hyrë në internet. Ndërkohë 23,5 % e popullsisë e përdorin internetin nëpërmjet laptopit, 20,8 % nëpërmjet kompjuter / desktop dhe 13,1 % nëpërmjet tabletit. 98,5 % kryejnë thirrje / video thirrje (përmes Skype, Viber, WhatsApp) dhe ky tregues ka shënuar rritje prej 0,2 pikë përqindje, krahasuar me vitin 2021.

Familjet me akses në internet

Përqindja e familjeve shqiptare që kanë akses në internet është 96,5 %, krahasuar me 88,3% të një viti më parë. 90,3 % ose 665.362 familje kanë akses në internet me rrjet fiks broadband (rrjet optike ose kabllor, ADSL, etj.), tregues i cili ka shënuar rritje prej rreth 12 pikë përqindje. Përqindja e familjeve me akses në internet nëpërmjet lidhjes “mobile broadband” (3G/4G, tablet, etj.), është 99,2 %, krahasuar me 99,1 % në vitin 2021.

Përdorimi i TIK nga individët e grup-moshës 16 - 74 vjeç

Individët e moshës 16-74 vjeç që kanë përdorur internetin në “tre muajt e fundit” nga momenti i kryerjes së intervistës, përfaqësojnë 82,6 % të popullsisë në studim. Tregues i cili ka regjistruar një rritje rreth 3,3 pikë përqindje, krahasuar me vitin 2021. Ndër to, përdoruesit e shpeshtë të internetit përfaqësojnë, 91,6 % të individëve (që përdorin internet disa herë gjatë ditës), ndjekur nga ata që e përdorin çdo ditë me 7,0 % dhe 1,2 % ata që përdorin internetin të paktën një herë në javë. Nga ana tjetër, aktivitetet që kryhen nëpërmjet internetit në “tre muajt e fundit” nga momenti i kryerjes së intervistës të cilat kanë regjistruar rritjet më të larta janë: dërgimi / marrja e email-it (11,4 pikë përqindje), për të lexuar lajme online / gazeta apo revista (11,3 pikë

¹⁰ <https://akshi.gov.al/wp-content/uploads/2022/11/VSMS-PpR-Shqiperi-P177845-Final.pdf>

¹¹ <https://www.instat.gov.al/al/temat/kushtet-sociale/teknologjis%C3%AB-s%C3%AB-informacionit-dhe-komunikimit-tik-n%C3%AB-familje-dhe-nga-individ%C3%ABt/publikimet/2022/p%C3%ABrdorimi-i-teknologjis%C3%AB-s%C3%AB-informacionit-dhe-komunikimit-n%C3%AB-familje-2022/>

përqindje) si dhe pjesëmarrja në konsultime apo votime online për çështje shoqërore apo politike (rreth 10,3 pikë përqindje).

Përdorimi i TIK sipas grup-moshës

Përdorimi i internetit në “tre muajt e fundit” nga momenti i kryerjes së intervistës tek të rinjtë e moshës 25 - 34 vjeç është 96,8 %. Individët e grup-moshës 65 - 74 vjeç, të cilët kanë deklaruar që nuk e kanë përdorur asnjëherë internetin zënë 36,9 %, tregues i cili është zvogëluar 14,2 pikë përqindje krahasuar me vitin 2021.”

Referuar Anketës së Përdorimit të Teknologjisë së Informacionit (TIK) gjatë vitit 2022¹², në vitin 2022, grup-mosha 55-64 vjeç që nuk e ka përdorur asnjëherë internetin zë 22.1 përqind krahasimisht me 27.4 për qind që zinte në vitin 2021.

Të dhënat e mësipërme tregojnë që të moshuarit, personat me nivel të ulët arsimor dhe ata që janë në kushte të pamundësisë financiare, përbëjnë grupe vulnerabël dhe me më pak akses ndaj teknologjisë së informacionit, e rrjedhimisht personat nga këto grupe vendosen në kushte më pak të favorshme për të marrë shërbimet kadastrale të cilat nga ASHK ofrohen vetëm *on-line* nëpërmjet *e-Albania*. Praktika që ndiqet nga ASHK në ofrimin e shërbimeve kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*, është e njëjtë për të gjithë personat që dëshirojnë t'i marrin këto shërbime, pa marrë në konsideratë nevojën dhe situatën e veçantë në të cilën gjenden personat që i përkasin grupeve të mësipërme vulnerabël.

Barra e provës në çështjet e diskriminimit, është objekt i rregullimit të veçantë sipas LMD. Bazuar në nenin 33 pika 7/1, të LMD, sanksionohet se: “Në rastet kur pala ankuese paraqet fakte mbi të cilat bazon pretendimin për sjelljen diskriminuese dhe në bazë të të cilave mund të prezumohet se ka pasur diskriminim, pala tjetër, kundër së cilës është paraqitur ankesa, detyrohet të provojë se faktet nuk përbëjnë diskriminim”. I njëjti rregullim në lidhje me barrën e provës parashikohet edhe nga Kodi i Procedurave Administrative. Koncretisht, në nenin në nenin 82, pika 2 të Kodit të Procedurave Administrative përcaktohet se: “Në rastet kur pala paraqet prova mbi të cilat bazon pretendimin për sjelljen diskriminuese dhe në bazë të të cilave mund të prezumohet se ka pasur diskriminim, pala tjetër dhe/ose organi publik detyrohet të provojë se faktet nuk përbëjnë diskriminim, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj”.

Sa më sipër, pala ankuese duhet të krijojë një prezumim të diskriminimit (diskriminimi *prima facie*), barra më pas kalon tek subjekti që pretendohet se ka kryer diskriminimin, i cili duhet të tregojë se ndryshimi në trajtim nuk është diskriminues. Kjo mund të bëhet:

¹² Si më sipër.

1. Ose duke vërtetuar se nuk ka ndonjë lidhje shkakësore midis shkakut të mbrojtur dhe trajtimit të pafavorshëm apo të pabarabartë.
2. Ose duke provuar që megjithëse ky trajtim është i lidhur me shkakun e pretenduar, ka një justifikim të arsyeshëm dhe objektiv.

Nëse subjekti që pretendohet se ka konsumuar sjelljen diskriminuese nuk është në gjendje të provojë njëherë nga të dyja, atëherë do të jetë përgjegjëse për diskriminimin.¹³

Parimi i zhvendosjes/shpërndarjes së barrës së provës, në çështjet e diskriminimit është i ngjashëm me atë të supozimeve të marra si të vërteta deri në vërtetimin e të kundërtës - *praesumptio iuris tantum* dhe po kështu bazohet tek logjika e përdorur për vendosjen e lidhjes mes fakteve që tregojnë *trajtim të mundshëm diskriminues* dhe *ekzistencës së këtij trajtimi në realitet*. Barra e provës zhvendoset/shpërndahet dhe pala kundër të cilës është paraqitur ankesa, për të vërtetuar se nuk ka patur diskriminim, *duhet të rrëzojë supozimin faktik se ka patur diskriminim*.

Në aspektin procedural, si fillim duhet të provojë se i vetmi shpjegim i arsyeshëm për trajtimin e diferencuar, është shkak i mbrojtur nga diskriminimi dhe në kushtet kur arrihet ky nivel provueshmërie barra e provës për të provuar të kundërtën, që veprimet nuk përbëjnë diskriminim i bie palës tjetër. Komisioneri çmon të nevojshme të theksoj se, është pikërisht bazuar në standardin e mësipërm të të provuarit, që do të shqyrtojë dhe do të konkludojë në lidhje me bazueshmërinë e pretendimeve për diskriminim të parashtruara në këtë ankesë.

Komisioneri vlerëson se, në rrethanat e mësipërme mund të konsiderohet si mjaftueshëm të besueshme dhe domethënëse për të krijuar një prezumim të fortë të diskriminimit të tërthortë. Prandaj, barra e provës duhet t'i kalojë ASHK e cila duhet të tregonte se praktika e zbatuar prej saj, pra dështimi për të trajtuar ndryshe personat të cilët për shkak të moshës, nivelit të ulët arsimor dhe gjendjes ekonomike e kanë të pamundur që të marrin shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*, bazohet në një justifikim objektiv dhe të arsyeshëm, pra, nëse ndjek një synim të ligjshëm dhe mjetet e arritjes së këtij synimi janë të përshtatshme e të domosdoshme dhe në përpjesëtim të drejtë me gjendjen që e ka shkaktuar atë.

Justifikimi i dhënë nga ASHK për praktikën e ndjekur prej saj, është se kjo praktikë kushtëzohet nga kuadri nënligjor në fuqi i cili vendos detyrimin për ofrimin e shërbimeve kadastrale digjitale vetëm *on-line* nëpërmjet *e-Albania*. Gjatë shqyrtimit të ankesës, rezulton se ky akt nënligjor është VKM nr. 252/2022, nëpërmjet të cilit janë detajuar procedurat e ofrimit të shërbimeve *on-line* nga institucionet shërbimofruese, ku përfshihen edhe shërbimet e ofruara nga ASHK. Me miratimin e kësaj VKM-je, nga data 1 maj 2022, shërbimeve publike, përfshi edhe shërbimet publike të ofruara nga ASHK, kryhen *on-line*, duke mbyllur sportelet për marrëdhëniet fizike me qytetarët.

¹³ https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-handbook-non-discrimination-law-2018_en.pdf, fq.232.

Referuar shkresës nr. 3002/1 prot., datë 22.6.2022, të Kryeministrit, qëllimi i synuar është përmirësimi i cilësisë së shërbimit dhe transparencës.

Referuar informacionit të vendosur në dispozicion nga Kryeministria nëpërmjet shkresës së sipërcituar, gjatë inspektimeve të kryera në muajin maj 2022, për të monitoruar zbatimin e VKM-së nr. 252/2022, ndër problematikat e evidentuara përfshihen edhe ato të vështirësive të qytetarëve për të marrë shërbimet *on-line* për shkak të moshës dhe/apo mungesës së një pajisjeje elektronike të përshtatshme. Kryeministria informon se, në përgjigje të kësaj problematike, çdo institucion përgjegjës për ofrimin e shërbimeve *on-line* ka vënë në dispozicion një apo disa punonjës të cilët ndihmojnë çdo qytetar, i cili për arsye të ndryshme ka vështirësi për të siguruar në mënyrë të pavarur shërbimet *on-line*.

Gjatë shqyrtimit të ankesës, ASHK deklaroi se, nuk disponon asnjë mjet apo strukturë të dedikuar për asistimin e kësaj kategorie të qytetarëve në kryerjen e shërbimeve kadastrale. ASHK nuk ofroi asnjë shpjegim se cilat ishin arsyet që ajo nuk kishte marrë asnjë masë për të asistuar qytetarët të cilët nuk mund të marrin vetë në mënyrë të pavarur shërbimet publike kadastrale, në kushtet kur, çdo institucion përgjegjës për ofrimin e shërbimeve *on-line*, duhet të vendosë në dispozicion një apo disa punonjës të cilët ndihmojnë çdo qytetar, i cili për arsye të ndryshme ka vështirësi për të siguruar në mënyrë të pavarur shërbimet *on-line*.

Komisioneri vlerëson të pabazuar në ligjin nr. 111/2017 “Për ndihmën juridike të garantuar nga shteti”, pretendimin e ASHK se, për problematikat e kësaj natyre, Ministria e Drejtësisë, nëpërmjet Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas ofron asistencë ligjore falas për atë kategori subjektësh që janë në kushtet e pamundësisë ekonomike dhe kanë nevojë për një shërbim ligjor, pasi në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me shërbime ligjore, të cilat hyjnë në fushën e veprimit të Drejtorisë së Ndihmës Juridike Falas.

Sa më sipër, Komisioneri arrin në përfundimin se, praktika e ndjekur nga ASHK, duke e trajtuar ankuesen në mënyrë të njëjtë me të gjithë personat e tjerë, e vendos atë në kushte të pafavorshme dhe e ekzpozon ndaj pasojave më negative, pasi për shkak të moshës, gjendjes arsimore dhe gjendjes ekonomike, ankuesja e ka të pamundur të marrë vetë në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*, në raport me personat e tjerë të cilët nuk janë në të njëjtat kushte me të. Komisioneri vlerëson se, dështimi i ASHK për të trajtuar ndryshme ankuesen, e cila për shkak të moshës, gjendjes arsimore dhe gjendjes ekonomike e ka të pamundur që të marrë vetë në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line*, nuk është objektivisht e justifikuar. Për rrjedhojë, Komisioneri arrin në përfundimin se, praktika e ndjekur nga ASHK në ofrimin e shërbimeve kadastrale *on-line*, në dukje e barabartë për të gjithë, vjen në kundërshtim me ligjin nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar pasi e vendos ankuesen në pozita diskriminuese për shkak të moshës, gjendjes arsimore dhe gjendjes ekonomike.

ASHK është person juridik publik në varësi të Kryeministrit, që është krijuar me ligjin nr. 111/2018. ASHK organizohet në nivel qendror, nëpërmjet Drejtorisë së Përgjithshme në Tiranë, dhe në nivel vendor, në drejtori e zyra, si struktura varësie (*neni 7, pika 1, e ligjit nr.111/2018*). Organet drejtuese të ASHK, janë Këshilli Drejtues dhe Drejtori i Përgjithshëm. (*neni 7, pika 3, e ligjit nr.111/2018*). ASHK, përfaqësohet ligjërisht në marrëdhënie me të tretët nga Drejtori i Përgjithshëm. Në referim të nenit 9, pika 2, të ligjit nr.111/2018, përcaktohet: “2. Drejtori i Përgjithshëm, në përputhje me kompetencat e përcaktuara në këtë ligj dhe në ligje të tjera të posaçme, kryen këto detyra: a) drejton aktivitetin e Agjencisë në fushat e regjistrimit të pasurive të paluajtshme dhe të zbatimit të legjislacionit për çështjet e pronësisë, sipas objektivave politike të Këshillit të Ministrave, planeve strategjike dhe programeve të performancës; c) harton programe dhe miraton urdhra e udhëzime për funksionimin, zhvillimin, përmirësimin dhe rritjen e cilësisë së shërbimeve kadastrale dhe të aktivitetit në zbatim të legjislacionit për çështjet e pronësisë; ...”.

Sa më sipër dhe bazuar në kompetencat ligjore, Komisioneri vlerëson se, është ASHK, Drejtoria e Përgjithshme, e cila duhet të kishte marrë masa për të siguruar mjetet e nevojshme dhe për të rregulluar ofrimin e ndihmës në marrjen e shërbimit kadastral *on-line* nëpërmjet *e-Albania*, për kategorinë e personave, sikurse ankuesja, të cilët nuk mund të marrin vetë në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.

Komisioneri, në përfundim të analizimit të të gjithë elementëve të çështjes, vlerëson se jemi në kushtet e nenit 3, pika 3 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, në të cilin parashikohet se: “*Diskriminim ndërsektorial*” është ajo formë diskriminimi në të cilën disa shkaqe veprojnë dhe bashkëveprojnë me njëra-tjetrën në të njëjtën kohë, në mënyrë të tillë që ato të jenë të pandashme dhe të prodhojnë forma të veçanta të diskriminimit”. Në këtë kuptim, jemi në kushtet kur trajtimi i padrejtë, i pafavorshëm e i pabarabartë ardhur si rezultat i dështimit për të trajtuar ndryshe ankuesen, lidhet në të njëjtën kohë me të tre shkaqet sipërcituar, mosha, gjendja arsimore dhe gjendja ekonomike, të cilët, kanë bashkëvepruar më njëri-tjetër në mënyrë të pandashme dhe në të njëjtën kohë, duke e diskriminuar në mënyrë të tërthortë ankuesen.

Bazuar në nenin 33, pika 10 të ligjit nr.10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “*Vendimi përmban rregullimet dhe masat e duhura, duke caktuar edhe një afat për kryerjen e tyre*”, ndërsa bazuar në nenin 33, pika 12, të po këtij ligji, përcaktohet se: “*Kur vendos masën, komisioneri siguron që ajo të jetë: a) e efektshme dhe parandaluese; dhe b) në përputhje me gjendjen që e shkaktoi vendosjen e masës*”. Ky ligj në nenin 33/10 të tij, nuk ka përcaktuar masat që duhen marrë për rregullimin e situatës diskriminuese, por e ka lënë në diskrecionin e Komisionerit. Pra, Komisioneri rast pas rasti, vendos se cilat janë rregullimet dhe masat që duhen marrë në mënyrë që të sigurojë mbrojtjen efektive nga diskriminimi të personave

që pretendojnë se janë viktime të diskriminimit ose parandalimin e situatave diskriminuese. Ky ligj, përmes nenit 33/12, ka vendosur kriteret që duhet të ndjekë Komisioneri, në përcaktimin e masës që ai jep nëpërmjet vendimeve të tij.

Komisioneri vlerëson se masa e duhur në funksion të rregullimit të situatës diskriminuese të konstatuar ndaj ankueses R.G duhet të jetë marrja e të menjëhershme nga ana e ASHK, që nëpërmjet strukturave të saj në nivel vendor të asistojë ankuesen duke i vendosur në dispozicion një punonjës për ta ndihmuar në marrjen e shërbimit kadastral *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.

Me qëllim parandalimit në të ardhmen të situatave diskriminuese ASHK duhet të marrë masa për të siguruar mjetet dhe mënyrën e ofrimit të asistencës dhe ndihmës për të gjithë personat, të cilët nuk mund të marrin vetë dhe në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line*.

PËR KËTO ARSYE :

Bazuar në nenin 33 pikat 10, 11, 12 dhe 13, të ligjit nr. 10221/2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, i ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I :

1. Konstatimin e diskriminimit të ankueses R.G, për shkak të moshës, gjendjes arsimore dhe gjendjes ekonomike, në formën e diskriminimit ndërsektorial dhe të tërthortë nga ana e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës.
2. Agjencia Shtetërore e Kadastrës duhet të marrë masa të menjëhershme, që nëpërmjet strukturave të saj në nivel vendor, të asistojë ankuesen duke i vendosur në dispozicion një punonjës për t’a ndihmuar në marrjen e shërbimit kadastral *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.
3. Agjencia Shtetërore e Kadastrës, duhet të marrë masa për të siguruar mjetet dhe mënyrën e ofrimit të asistencës dhe ndihmës për të gjithë personat, të cilët nuk mund të marrin vetë dhe në mënyrë të pavarur shërbimet kadastrale *on-line* nëpërmjet *e-Albania*.
4. Bazuar në nenin 33 pika 11, të Ligjit nr.10221, datë 4.2.2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, Agjencia Shtetërore e Kadastrës, detyrohet që brenda 30 (tridhjetë) ditëve të njoftojë Komisionerin, lidhur me veprimet e ndërmarra për zbatimin e këtij vendimi.
5. Në referim të nenit 33, pika 13, të Ligjit nr.10221, datë 4.2.2010 “*Për Mbrojtjen nga Diskriminimi*”, të ndryshuar, moszbatimi i këtij vendimi sjell si pasojë ndëshkimin me gjobë.
6. Kundër këtij vendimi lejohet ankimim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

Shkaku: Mosha, gjendja arsimore dhe ekonomike

Fusha: Shërbime

Lloji i vendimit: Diskriminim ndërsektorial dhe i tërthortë