



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI**

Nr. 898/2 Prot.

Tiranë, më 28.08.2023

**V E N D I M**

**Nr. 171, Datë 28.08.2023**

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, bazuar në nenin 32, pika 1, shkoronja “a”, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar<sup>1</sup>, mori në shqyrtim ankesën nr. 158, datë 15.08.2023, paraqitur nga shtetësja S.T, kundër shtetasit J.P<sup>2</sup>, me pretendimin për diskriminim për shkak të “bindjes fetare” dhe “pamjes së jashtme”.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi<sup>3</sup>,

**K O N S T A T O I:**

**I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.**

Në parashtrimet e sjella pranë Komisionerit, subjekti ankues, informon Komisionerin lidhur me shqetësimin dhe pretendimin e saj për diskriminim nga ana e J.P, të cilin e shpjegon si më poshtë vijon:

*“Unë padis personin në fjalë për diskriminim ndaj besimtarëve myslimanë, për shkak të bindjeve të tyre. Ai thotë që e shqetëson se si festohen sot festat fetare, për shkak sepse ato pushtojnë sheshet publike. Pra sipas tij sheshet publike janë për të gjithë qytetarët. A janë vallë myslimanët pjesë e tyre apo jo? Ai shprehet edhe për veshjet e grave myslimane dhe i referohet me epitete nënçmuese dhe tallëse duke i konsideruar ritualet e tyre fetare si rituale arkaike, zakone të neveritshme dhe ndryshk historik. Meqë janë kaq të neveritshme sipas tij, pse i frikësohet kaq shumë përhapjes së saj, kur njerëzit janë të lirë dhe të aftë për të gjykuar vetë çfarë është e bukur*

<sup>1</sup> Në vijim do t'i referohemi me akronimin LMD.

<sup>2</sup> Studiuues dhe kritik arti.

<sup>3</sup> Në vijim do t'i referohemi me akronimin KMD ose si Komisioneri.

*për ta dhe çfarë jo. Ai diskriminon dhe prejardhjen e tyre, pra vendin nga ato rituale vijnë. Por kush është ai të gjykojë për këtë! Ai krenohet edhe me guximin e Mbretit Zog dhe Enver Hoxhës. Pra, në emër të lirisë dhe emancipimit modern, flet për të mirat e diktaturës dhe veçoritë e saj mbresëlënëse për të”.*

Në përfundim të ankesës së saj, subjekti ankues kërkon nga Komisioneri që J.P të kërkojë falje dhe të heqë statuset e tij publike, diskriminuese ndaj myslymanëve dhe të informohet për fenë islame.

## **II. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se:**

Në nenin 1 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.*

Bazuar në nenin 3, pika 1, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, diskriminimi përcaktohet si: *“Çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët, të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.*

Bazuar në nenin 7, pika 1, të LMD-së, përcaktohet se: *“Çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë, kur ata ndodhen në rrethana të njëjta ose të ngjashme, në krahasim me persona të tjerë ose grupe të tjera personash, përbën diskriminim”.*

Bazuar në nenin 4, të ligjit LMD-së, përcaktohet se: *“1. Ky ligj zbatohet për të gjithë personat që jetojnë dhe qëndrojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë”.*

Bazuar në nenin 32, pika 1, të LMD-së, përcaktohet se: *“1. Komisioneri ka kompetencë: a) të shqyrtojë ankesat nga personat ose grupet e personave që pretendojnë se janë diskriminuar, siç parashikohet në këtë ligj dhe në ligjin “Për barazinë gjinore në shoqëri”;*

Bazuar në nenin 33, pika 1, të LMD-së, përcaktohet se: *“1. Një person ose grup personash që pretendojnë se janë diskriminuar, ose një organizatë me interesa legjitime që pretendon diskriminim në emër të një personi apo grupi personash, mund të paraqesë ankesë së bashku me provat e disponueshme para komisionerit, me shkrim ose në raste përjashtimore gojarisht, në mënyrë që të mund të mbahet procesverbal”.*

Bazuar në nenin 33, pika 4, të LMD-së, përcaktohet se: “4. Ankesa nuk pranohet nëse: a) është shfuqizuar; b) përbën abuzim me të drejtën e ankimit para komisionerit, ose është e papajtueshme me dispozitat e këtij ligji; c) e njëjta çështje është duke u shqyrtuar në kuadër të një ankese tjetër, ose për të është marrë një vendim i mëparshëm dhe nuk ka të dhëna të reja; ç) është haptazi e pabazuar, ose nuk ka informacion të mjaftueshëm për të bërë të mundur një hetim; d) të gjitha faktet që përbëjnë thelbin e ankesës kanë ndodhur para hyrjes në fuqi të këtij ligji; dh) paraqitet më vonë se tre vjet nga ndodhja e diskriminimit, ose më vonë se dy vjet nga marrja dijani për sjelljen diskriminuese”.

Bazuar në nenin 32, pika 3, të LMD-së, përcaktohet se: *“Për shqyrtimin e ankesave që i drejtohen, komisioneri zbaton normat e parashikuara në Kodin e Procedurave Administrative, me përjashtim të procedurave që parashikohen nga ky ligj”*.

Bazuar në nenin 3, pika 7, të Kodit të Procedurave Administrative, përcaktohet se: *“Palë” është: a) çdo person fizik ose juridik, i cili ka të drejtë ose interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë administrative, siç përcaktohet në nenin 33, pika 1, të këtij Kodi;”*.

Bazuar në nenin 3, pika 8, të Kodit të Procedurave Administrative, përcaktohet se: *“Person është çdo person fizik, juridik, si dhe çdo subjekt i së drejtës, sipas legjislacionit në fuqi”*.

Bazuar në nenin 33, pika 1 dhe 2, të Kodit të Procedurave Administrative, përcaktohet se: *“1. Palë në procedurën administrative, përveç sa parashikohet në nenin 3, të këtij Kodi, është çdo person: a) me kërkesë të të cilit ka filluar procedura administrative; b) ndaj të cilit ka filluar procedura administrative, ose të cilit i drejtohet apo synohet t’i drejtohet vendimi i procedurës administrative; ose c) me të cilin organi publik synon të lidhë, apo ka lidhur një kontratë administrative. 2. Në procedurën administrative janë gjithashtu palë edhe mbajtësit e interesave publikë të autorizuar me ligj, si dhe mbajtësit e interesave kolektivë apo interesave të gjerë të publikut, nëse këto interesa mund të cenohen nga rezultati i procedurës administrative”*.

Gjatë shqyrtimit paraprak të ankesës dhe mbështetur në faktet dhe pretendimet e parashtruara nga subjekti ankues, Komisioneri vlerëson se bazuar në nenin 33, pika 4, shkronja “b” të LMD-së, ankesa nuk duhet të pranohet si e papajtueshme me dispozitat e ligjit, për arsyet e cituara më poshtë.

Së pari: Bazuar në nenin 4, të LMD-së, të marrë së bashku me nenin 3, pika 8, të Kodit të Procedurave Administrative, janë subjekte të ligjit dhe mund t’i drejtohen Komisionerit të gjithë personat fizikë dhe juridikë, si dhe çdo subjekt i së drejtës i parashikuar nga legjislacioni në fuqi.

Nenet 32/a dhe 33/1, të LMD-së, i njohin të drejtën çdo personi ose grupi personash që pretendojnë se janë diskriminuar, ose organizatë me interesa legjitime që pretendon diskriminim në emër të një personi apo grupi personash, për të paraqitur ankesë para Komisionerit. Këto dispozita të marra së bashku me nenin 3, pika 7, të Kodit të Procedurave Administrative, kërkojnë që një person ose grup personash të kenë një interes legjitim të drejtpërdrejtë në një procedurë

administrative. Pra në rastin konkret, që subjekti ankues të legjitimohet si palë në procedurën administrative para Komisionerit, duhet që të ketë një interes legjitim të drejtëpërdrejtë.

Komisioneri vlerëson se, ankuesja, pretendon se është diskriminuar i gjithë komuniteti mysliman përmes shprehjeve të përdorura në postimin e faqes facebook të J.P. Pra, ka shprehur pretendimet e saj, në emër të të gjithë anëtarëve të këtij komuniteti.

Komisioneri vëren se, në këtë ankesë, subjekti pretendon se fjalët dhe shprehjet e përdorura kanë të bëjnë me komunitetin në përgjithësi. Në këtë mënyrë, ankuesja nuk provon se ka një interes të drejtëpërdrejtë dhe personal. Ankuesja si individ, nuk mund t'i drejtohet Komisionerit për të arritur respektimin dhe mbrojtjen e të drejtave apo interesave publike, që i drejtohen një komuniteti në tërësi apo një grupi shoqëror.

Sa më sipër, Komisioneri vlerëson se, subjekti ankues, duke mos patur një interes legjitim të drejtëpërdrejtë dhe personal, nuk ka legjitimitet aktiv për të paraqitur këtë ankesë.

Së dyti: Komisioneri vlerëson se, bazuar në nenin 33, pika 2, të Kodit të Procedurave Administrative, legjitimohen për të qenë palë në procedurën administrative para Komisionerit, edhe mbajtësit e interesave publikë të autorizuar me ligj, si dhe mbajtësit e interesave kolektivë apo interesave të gjerë të publikut, nëse këto interesa mund të cenohen.

Në këtë kuptim, për respektimin dhe mbrojtjen e të drejtave apo interesave publike në fushën e të drejtave të njeriut, barazisë dhe mosdiskriminimit, legjislacioni në fuqi ka legjitimuar për të qenë palë në një procedurë administrative, mbajtësit e interesave publike/kolektivë, që mund të jenë organizata të ndryshme shoqërore të njohura me ligj dhe që kanë si qëllim, mbrojtjen e të drejtave të njeriut, komunitete fetare, sindikata, etj.

Në këtë kontekst, është praktikë e Institucionit të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, që kur shqetësimi apo diskriminimi i pretenduar nuk i adresohet personalisht një personi, por prek një komunitet në tërësi, pra cenon interesa kolektivë apo publikë, ankesa të bëhet nga një organizatë me interes të ligjshëm dhe jo nga çdo individ.<sup>4</sup>

Sa më sipër, Komisioneri vlerëson se, në parim, lidhur me një çështje që i përket interesit publik dhe nuk ka të bëjë me interesin e drejtëpërdrejtë dhe personal të ankuseses, për të bërë një ankesë para Komisionerit, do të legjitimoheshin subjektet që janë mbajtës të interesave kolektive apo interesave të gjerë të publikut, në fushën e të drejtave të njeriut, barazisë dhe mosdiskriminimit.

Në përfundim të shqyrtimit paraprak të ankesës, lidhur me sa sipërcituar, Komisioneri arrin në përfundimin se nuk përmbushen kriteret ligjore për pranimin e ankesës, të përcaktuara nga neni 33, pika 4, shkronja “b”, të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, dhe për rrjedhojë ankesa nuk duhet të pranohet<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Vendimi nr. 62, datë 17.06.2020, Lëvizja Rinore Egjiptiane Rome, Qendra për Advokim Social, Qendra për Aksion Komunitar dhe Qendra T'reja, kundër Deputetit të Kuvendit, z. M. M;

Vendimi nr. 15, datë 30.01.2019, Shoqata Ilinden, kundër Institutit të Monumenteve të Kulturës “Gani Strazimiri”;

<sup>5</sup> Për analogji citojmë Vendimin nr. 132, datë 13.07.2023, të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi.

## **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 21/1, nenin 32, pika 1, germa a), nenit 33, pika 4/b, të ligjit nr. 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

## **V E N D O S I:**

1. Mospranimin e ankesës nr. 158, datë 15.08.2023, të paraqitur nga S.T kundër J.P, me pretendimin për diskriminim për shkak të “bindjes fetare” dhe “pamjes së jashtme”.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja në dijeni.

**KOMISIONERI**

**Robert GAJDA**