



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1690 Prot.

Tiranë, më 19. 12. 2024

V E N D I M

Nr. 313, Datë 19. 12. 2024

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 216 Regj., datë 28.10.2024, paraqitur nga znj. L.Z , kundër Shkollës 9-Vjeçare “Pandeli Cale”, Korçë dhe Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, në të cilën pretendon diskriminimin të vajzës së saj të mitur R.Z , për shkak të “gjendjes ekonomike”, “racës” dhe “etnisë”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, znj.L.Z , në mes të tjerash informon se: “*Quhem L.Z . Jam nënë e 3 fëmijëve, nga të cilët vajza e madhe vazhdon arsimin 9 vjeçar pranë Shkollës “Pandeli Cale” dhe aktualisht është në klasën e 4.*

Në muajin tetor, kam marrë informacion rastësisht nga prindërit e tjerë, pasi nuk më ka ardhur asnjë mesazh nga mësuesja kujdestare për të përgatitur dokumentacionin për përfitimin e bursës në bazë të VKM 511, datë 27.07.2022, i ndryshuar. Më pas kam mbledhur të gjithë dokumentacionin dhe e kam çuar pranë drejtorisë së shkollës, por nuk më është pranuar nga nën/drejtoresha e shkollës, pasi udhëzimi që ajo kishte marrë nga drejtoria mbështetëse ishte që të trajtohen vetëm familjet që janë punëkërkuar të papunë jo me ndihmë ekonomike. Na ka orientuar për të takuar drejtorin e këtij institucioni z.Y.M, pasi udhëzimi ishte prej tyre.

Unë jam 5 pjesëtarë në familje dhe trajtohem vetëm me ndihmë ekonomike. Bashkëshorti im rrallë herë bën punë të rëndomtë duke mbledhur kanoçe dhe hekurishte për të plotësuar nevojat minimale

të jetesës. A është e mundur që unë të mos përfshihem te “familjet në nevojë”, kur dihet se ndihma ekonomike jepet për këtë kategori dhe aktualisht jemi të regjistruar në zyrën e punës si punëkërkuar të papunë. E njëjta situatë ka qenë edhe vitin e kaluar.”

Ankuesja ka kërkuar nga Komisioneri, hetimin e rastit, konstatimin e diskriminimit dhe rekomandim për marrjen e bursës .

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Hapat proceduralë të ndjekur nga strukturat përkatëse të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, paraqiten si më poshtë vijojnë:

Pas analizimit paraprak të ankesës nr. 216, datë 28.10.2024, të bërë nga znj. L.Z u konstatua se nga pikëpamja formale, ajo i plotësonte kërkesat e parashikuara nga neni 33/3 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar. Në këto kushte Komisioneri, filloi procedurat përkatëse për shqyrtimin e saj.

1. Me shkresën nr. 1470/1, datë 29.10.2024, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka kërkuar informacion dhe dokumentacion shkresor nga ana e Shkollës 9-Vjeçare “Pandeli Cale”, Korçë dhe Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, lidhur me veprimet e kryera prej saj, për sa i takon pretendimeve të subjektit ankues.

Nëpërmjet shkresës së sipërcituar, Komisioneri bëri me dije dhe kërkoi informacion në lidhje me problematikën e parashtruar në ankesë edhe nga Bashkisë Korçë.

Me qëllim parandalimin e cenimit të të drejtave dhe interesit të ligjshëm të palës ankuese, Komisioneri kërkoi marrjen e masave të menjëhershme për pranimin e aplikimit/dokumentacionit të palës ankuese, për përfitimin e bursës për vajzën e tij të mitur R.Z .

2. Me shkresën me nr. 10193/1 prot., datë 01.11.2024, Bashkia Korçë, ka informuar Komisionerin se kërkesa për informacion i është deleguar Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes (NSHMAÇ), si autoriteti përgjegjës, me personalitet juridik më vete, që ushtron funksionet lidhur me arsimin parauniversitar çerdhet, kopshtet, dhe është organi kompetent në shqyrtimin e kërkesave dhe mbajtjen e dokumentacionit.
3. Me shkresën me nr. 91 prot., datë 07.11.2024, Shkolla 9-vjeçare “Pandeli Cale”, informoi Komisionerin se, me shkresën nr. 90 prot., datë 07.11.2024 me lëndë: “Dërgim

dokumentacioni sipas kërkesës së Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, ka përcjellë pranë NSHMAÇ, dokumentacionin e aplikimit të depozituar nga ana e palës ankuese.

4. Në vijim të shqyrtimit të kësaj çështjeje, subjekti ankues, nëpërmjet *email-it* të datës 16.12.2024, ka paraqitur para Komisionerit kërkesën për tërheqjen nga ankesa, pasi konsideron se ajo mori zgjidhje. Ankuesi ka konfirmuar se kërkesa për pranimin e dokumentacionit për përfitimin e bursës së fëmijës së saj, nga ana e Shkollës, ishte realizuar me ndërmjetësimin e Komisionerit dhe se e konsideron të përmbushur qëllimin për të cilin kishte paraqitur ankesën pranë Komisionerit.

Në këto kushte, Komisioneri vlerëson se qëllimi për të cilin ishte filluar hetimi administrativ është përmbushur në thelb, dhe në referencë të nenit 33, pika 9, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, ku parashikohet se: *“Kur e sheh të përshtatshme, Komisioneri kërkon të arrijë marrëveshje pajtimi mes ankuesit dhe personit kundër së cilit është paraqitur ankesa”*, Komisioneri vlerëson se është arritur efektiviteti dhe qëllimi për të cilin ishte iniciuar ankesa.

Në nenin 90/3 të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”* parashikohet përfundimi i procedurës administrative: *“Procedura administrative, e nisur me kërkesë apo kryesisht, deklarohet e përfunduar pa një vendim përfundimtar për çështjen, në rastet e parashikuara në nenet 93-96 të këtij Kodi. Deklarata e përfundimit të procedurës administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen, përbën akt administrativ”*.

Njëkohësisht, në referencë të nenit 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, i cili parashikon se: *“Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë”*, Komisioneri deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 90/3 dhe 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, nenin 1, nenin 7, pika 1, neni 20 dhe 21, pika 1, nenin 32, pika 1, shkronja a) e nenin 33, pikat 9-10, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar,

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë të përfunduar procedurën administrative për shqyrtimin e ankesës nr. 216 Regj., datë 28.10.2024, të të paraqitur nga znj. L.Z , pasi është arritur efektiviteti dhe qëllimi, për të cilin kishte filluar procedura hetimore.

2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA

Shkaku: Gjendja ekonomike, raca, etnia
Fusha: Arsim
Lloji i vendimit: Arritje efektiviteti