



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI

Nr. 1692 Prot.

Tiranë, më 19 . 02 . 2024

V E N D I M

Nr. 315, Datë 19 . 12 . 2024

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi mori në shqyrtim ankesën nr. 237 Regj., datë 14.11.2024, paraqitur nga znj. A. A, kundër Shkollës 9-Vjeçare “Pandeli Cale”, Korçë dhe Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, në të cilën pretendon diskriminimin të djalit së saj të mitur M. A, për shkak të “*gjendjes ekonomike*”, “*racës*” dhe “*etnisë*”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

K O N S T A T O I:

I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, znj. A, në mes të tjerash informon Komisionerin se: “*...Jam nënë e një fëmije, i cili vazhdon arsimin 9 vjeçar pranë Shkollës “Pandeli Cale” dhe aktualisht është në klasën e 3-të.*

Në muajin tetor, kam marrë mesazh nga mësuesja kujdestare, për të përgatitur dokumentacionin për përfitimin e bursës në bazë të VKM Nr. 511, datë 27.07.2022, të ndryshuar. Kam shkuar pranë Shkollës për të dorëzuar dokumentacionin, por nuk më është pranuar, pasi Shkolla kishte rekomandim nga Drejtoria Mbështetëse që t’u pranohen dokumentat vetëm familjeve që janë punëkërkues të papunë dhe jo atyre me ndihmë ekonomike. Këto janë fjalët e Nën/drejtoreshës. Trajtohem me ndihmë ekonomike, jam punëkërkuese e papunë. Familja ime përbëhet prej 5

anëtarësh dhe problematika ime është e përsëritur, pasi dhe vitin e kaluar nuk kam qenë përfituese, ndodhur në të njëjtën situatë.

Po ju drejtohem ju si institucion për shqyrtimin e rastit tim, mbasi jam në vështirësi të madhe ekonomike dhe gëzoj statusin e “familjes në nevojë”.

Subjekti ankues ka kërkuar nga Komisioneri, hetimin e rastit, konstatimin e diskriminimit dhe pranimin e dokumentacionit nga ana e Shkollës për përfitimin e bursës së fëmijës së saj, në bazë të VKM Nr. 511, datë 27.07.2022, të ndryshuar.

II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.

Hapat proceduralë të ndjekur nga strukturat përkatëse të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, paraqiten si më poshtë vijojnë:

Pas analizimit paraprak të ankesës nr. 237, datë 14.11.2014, të bërë nga znj. A. A, u konstatua se nga pikëpamja formale, ajo i plotësonte kërkesat e parashikuara nga neni 33/3 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar. Në këto kushte Komisioneri, filloi procedurat përkatëse për shqyrtimin e saj.

1. Me shkresën nr. 1558/1, datë 19.11.2024, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka kërkuar informacion dhe dokumentacion shkresor nga ana e Shkollës 9-Vjeçare “Pandeli Cale”, Korçë dhe Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, lidhur me veprimet e kryera prej saj, përse i takon pretendimeve të subjektivit ankues.
2. Me shkresën me nr. 102 prot., datë 21.11.2024, Shkolla 9-Vjeçare “Pandeli Cale”, Korçë, ka njohur KMD-në me parashtrimet dhe qëndrimin e saj lidhur masat e ndërmarra në kuadër të pretendimeve të ankueses.
3. Me shkresën me nr. 11072/1 prot., datë 26.11.2024, Ndërmarrja e Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, ka njohur KMD-në me qëndrimin dhe masat e ndërmarra prej saj në kuadër të pretendimeve të ankueses
4. Në vijim të shqyrtimit të kësaj çështjeje, subjekti ankues, nëpërmjet email-it të datës 16.12.2024, ka paraqitur para Komisionerit kërkesën për tërheqjen nga ankesa e saj, pasi konsideron se ajo mori zgjidhje. Ankuesja ka konfirmuar se kërkesa për pranimin e dokumentacionit për përfitimin e bursës së fëmijës së saj, nga ana e Shkollës, ishte realizuar me ndërmjetësimin e Komisionerit dhe se e konsideron të përmbushur qëllimin për të cilin kishte paraqitur ankesën pranë KMD-së.

Në këto kushte, Komisioneri vlerëson se qëllimi për të cilin ishte filluar hetimi administrativ është përmbushur në thelb, dhe në referencë të nenit 33, pika 9, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, ku parashikohet se: *“Kur e sheh të përshtatshme, Komisioneri kërkon të arrijë marrëveshje pajtimi mes ankuesit dhe personit kundër së cilit është paraqitur ankesa”*, KMD vlerëson se është arritur efektiviteti dhe qëllimi për të cilin ishte iniciuar ankesa.

Në nenin 90/3 të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”* parashikohet përfundimi i procedurës administrative: *“Procedura administrative, e nisur me kërkesë apo kryesisht, deklarohet e përfunduar pa një vendim përfundimtar për çështjen, në rastet e parashikuara në nenet 93-96 të këtij Kodi. Deklarata e përfundimit të procedurës administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen, përbën akt administrativ”*.

Njëkohësisht, në referencë të nenit 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, i cili parashikon se: *“Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë”*, Komisioneri deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 90/3 dhe 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, nenin 1, nenin 7, pika 1, neni 20 dhe 21, pika 1, nenin 32, pika 1, shkronja a) e nenit 33, pikat 9-10, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar,

Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

V E N D O S I:

1. Të deklarojë të përfunduar procedurën administrative për shqyrtimin e ankesës nr. 237 Regj., datë 14.11.2024, të shtetases A. A, pasi është arritur efektiviteti dhe qëllimi, për të cilin kishte filluar procedura hetimore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

KOMISIONERI

Robert GAJDA