



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KOMISIONERI PËR MBROJTJEN NGA DISKRIMINIMI**

Nr. 1438/4 Prot.

Tiranë, më 23 . 12 . 2024

**V E N D I M**

**Nr. 318, Datë 23 . 12 . 2024**

Bazuar në nenin 32/1/a dhe nenin 33 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, pranë Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi, është regjistruar ankesa me nr. 209, datë 21.10.2024, e paraqitur nga z. A.Sh kundër dhe Shkollës 9-Vjeçare “Nuçi Naçi”, Korçë dhe Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes, pranë Bashkisë Korçë, në të cilën pretendon diskriminim të vajzës së tij të mitur A.Sh, për shkak të “gjendjes ekonomike” “etnisë<sup>1</sup>” dhe “racës”.

Në përfundim të shqyrtimit të ankesës, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

**K O N S T A T O I:**

**I. Parashtrimi i fakteve sipas subjektit ankues.**

Sipas shpjegimeve të dhëna në formularin e ankesës, z. A.Sh, në mes të tjerash informon se: “Në muajin tetor 2024, lajmërohem nga mësuesja e shkollës për pregtatjen e dokumentacionit për përfitim të bursës, në bazë të VKM 511, datë 27.07.2022, i ndryshuar. Vajza ime është nxënëse në klasën e 8-të, pranë shkollës 9-vjeçare “Nuçi Naçi”.

Pregatita dokumentacionin përkatës, i cili i përket kriterit “familje në nevojë” dhe shkoj për ta dorëzuar në shkollë. Por Drejtori i shkollës nuk më pranon dokumentacionin, mbasi ka “udhëzim” nga institucioni i Bashkisë, që përfitues do të jenë vetëm ata që janë punëkërkues të papunë dhe jo me ndihmë ekonomike. Kjo përzgjedhje më ka penalizuar që të dorëzoj dokumentet dhe fëmija im të mos jetë përfitues i kësaj VKM-je.

Edhe vitin e kaluar i jam drejtuar institucionit tuaj, ku procedura po vazhdon akoma, pasi fëmija im nuk ka qenë përfitues për të njëjtën arsye që nxorri shkolla së bashku me Bashkinë”.

<sup>1</sup> Ankuesi deklaron se i përket komunitetit Egjiptian.

Subjekti ankues, kërkon nga Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, konstatimin e diskriminimit dhe rekomandim për marrjen e bursës.

## **II. Ndjekja e procedurës për shqyrtimin e ankesës nga Komisioneri.**

Në nenin 1 të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, përcaktohet se: “Ky ligj rregullon zbatimin dhe respektimin e parimit të barazisë dhe mosdiskriminimit në lidhje me racën, etninë, ngjyrën, gjuhën, shtetësinë, bindjet politike, fetare ose filozofike, gjendjen ekonomike, arsimore ose shoqërore, gjininë, identitetin gjinor, orientimin seksual, karakteristikat e seksit, jetesën me HIV/AIDS, shtatzëninë, përkatësinë prindërore, përgjegjësinë prindërore, moshën, gjendjen familjare ose martesore, gjendjen civile, vendbanimin, gjendjen shëndetësore, predispozicionet gjenetike, pamjen e jashtme, aftësinë e kufizuar, përkatësinë në një grup të veçantë, ose me çdo shkak tjetër”.

Diskriminimi përkufizohet nga ligji “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, i ndryshuar, në nenin 3, pika 1, si “çdo dallim, përjashtim, kufizim ose preferencë, bazuar në cilindo shkak të përmendur në nenin 1 të këtij ligji, që ka si qëllim ose pasojë pengesën ose bërjen të pamundur të ushtrimit në të njëjtën mënyrë me të tjerët të të drejtave e lirive themelore të njohura nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, aktet ndërkombëtare të ratifikuara nga Republika e Shqipërisë, si dhe nga ligjet në fuqi”.

Në bazë të nenit 7, të ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, mbrojtja nga diskriminimi, garantohet nga çdo veprim ose mosveprim i autoriteteve publike ose i personave fizikë a juridikë që marrin pjesë në jetën dhe sektorët publikë ose privatë, që krijojnë baza për mohimin e barazisë ndaj një personi apo grupi personash, ose që i ekspozon ata ndaj një trajtimi të padrejtë dhe jo të barabartë.

Bazuar në nenin 32/1/a të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar, Komisioneri ka kompetencë për të shqyrtuar shkeljet që i bëhen zbatimit dhe respektimit të parimit të barazisë në lidhje me këtë shkak.

Pas analizimit paraprak të ankesës nr. 209, datë 21.10.2024, të bërë nga z. A.Sh, u konstatua se nga pikëpamja formale, ajo i plotësonte kërkesat e parashikuara nga neni 33/3 të ligjit 10221/2010 “Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”, të ndryshuar. Në këto kushte Komisioneri, filloi procedurat përkatëse për shqyrtimin e saj.

1. Me shkresën nr. 1438/1, datë 30.10.2024, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi, ka njoftuar dhe kërkuar informacion nga, Shkolla 9-vjeçare “Nuçi Naçi”, Korçë dhe Ndërmarrja e Shërbimeve Mbështetëse e Arsimit dhe Çerdhes, Bashkia Korçë, lidhur me pretendimet e ngritura në ankesën e bërë nga z. A.Sh.

Në përgjigje sa më lart, Bashkia Korçë me shkresën nr. 10199/1, datë 01.11.2024, në mes të tjerash informoi se është institucioni i Ndërmarrjes së Shërbimeve Mbështetëse të Arsimit dhe Çerdhes të Bashkisë Korçë (NSHMAÇ) që ushtron funksionet, lidhur me arsimin parauniversitar

dhe kërkesa për informacion po i delegohet këtij institucioni, si organi kompetent në shqyrtimin e kërkesave dhe mbajtjen e dokumentacionit.

Në përgjigje sa më lart, Shkolla 9-vjeçare “Nuçi Naçi”, Korçë, me shkresat nr. 42 dhe nr. 43, datë 11.11.2024, informoi Komisionerin ndër të tjera se: *“Institucioni ynë arsimor, në zbatim të rolit dhe funksionit si bashkëpunues për grumbullimin dhe dorëzimin e dokumentacionit për nxënësit që mund të jenë përfitues të bursës, duke plotësuar kriteret e njoftuara nga NSHMAÇ, kërkoi nga pala ankuese dokumentacionin që kanë për aplikimin për bursë dhe e dërgoi atë me postë në NSHMAÇ”*.

Më datë 16.12.2024, ankuesi është paraqitur pranë Zyrës Rajonale të Komisionerit për Mbrojtjen nga Diskriminimi Korçë dhe ka depozituar një shkresë duke kërkuar pushimin e ankesës për shkak se ajo mori zgjidhje, pas ndërmjetësimit të strukturave të Komisionerit ku u arrit që dokumentacioni për përfitimin e bursës të pranohej nga institucioni përgjegjës.

Në këto kushte, Komisioneri vlerëson se qëllimi për të cilin ishte filluar hetimi administrativ është përmbushur në thelb, dhe në referencë të nenit 33, pika 9, të ligjit 10221/2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, ku parashikohet se: *“Kur e sheh të përshtatshme, Komisioneri kërkon të arrijë marrëveshje pajtimi mes ankuesit dhe personit kundër së cilit është paraqitur ankesa”*, KMD vlerëson se është arritur efektiviteti dhe qëllimi për të cilin ishte iniciuar ankesa.

Në nenin 90/3 të Ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”* parashikohet përfundimi i procedurës administrative: *“Procedura administrative, e nisur me kërkesë apo kryesisht, deklarohet e përfunduar pa një vendim përfundimtar për çështjen, në rastet e parashikuara në nenet 93-96 të këtij Kodi. Deklarata e përfundimit të procedurës administrative, pa një vendim përfundimtar për çështjen, përbën akt administrativ”*.

Njëkohësisht, në referencë të nenit 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, i cili parashikon se: *“Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë”*, Komisioneri deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar.

## **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 90/3 dhe 94/1, të ligjit nr. 44/2015 *“Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”*, nenin 1, nenin 7, pika 1, neni 20 dhe 21, pika 1, nenin 32, pika 1, germa a) e nenin 33, pikat 9-10, të Ligjit nr. 10221, datë 04.02.2010 *“Për Mbrojtjen nga Diskriminimi”*, të ndryshuar, Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi,

## **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë të përfunduar procedurën administrative për shqyrtimin e ankesës nr. 209, datë 21.10.2024, të z. A.Sh, pasi është arritur efektiviteti dhe qëllimi, për të cilin kishte filluar procedura hetimore.
2. Kundër këtij vendimi lejohet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, brenda 45 ditëve nga marrja dijani.

**KOMISIONERI**

**Robert GAJDA**